



AJEDREZ

CANARIO



MAYO - JUNIO 1975

Nº 46 - 47

JUGADA N°
TATAI **LIUBOIEVIC**



IV GRAN TORNEO INTERNACIONAL Abril
CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA 1975
¡LIUBOIEVIC, DE NUEVO CAMPEON!

EDITORIAL-DISTRIBUIDORA AJEDREZ CANARIO



El Dr. R. Rey Ardid, autor de este libro, fue campeón de España de ajedrez desde 1930 hasta 1943. Obtuvo el mismo título nacional frente al casi legendario Galmayn y lo perdió ante Sanz, defendiéndolo con éxito durante trece años consecutivos.

No obstante su brillante historial como jugador, ha sido su labor pedagógica e investigadora, más importante, si cabe, para el ajedrez nacional. He aquí su copiosa bibliografía:

OBRAS SOBRE AJEDREZ DEL MISMO AUTOR

Publicadas:

Cien partidas de ajedrez (agotada).
Cien nuevas partidas de ajedrez (agotada).
Aperturas abiertas (tres tomos).
Finales de reyes y peones (sin piezas).
Finales de reyes y piezas (sin peones).
Principios de ajedrez (siete ediciones).

En prensa:

Finales de piezas menores.

En preparación:

Finales de torres.

Este libro es indispensable, tanto para el jugador simplemente iniciado como para el profesional...

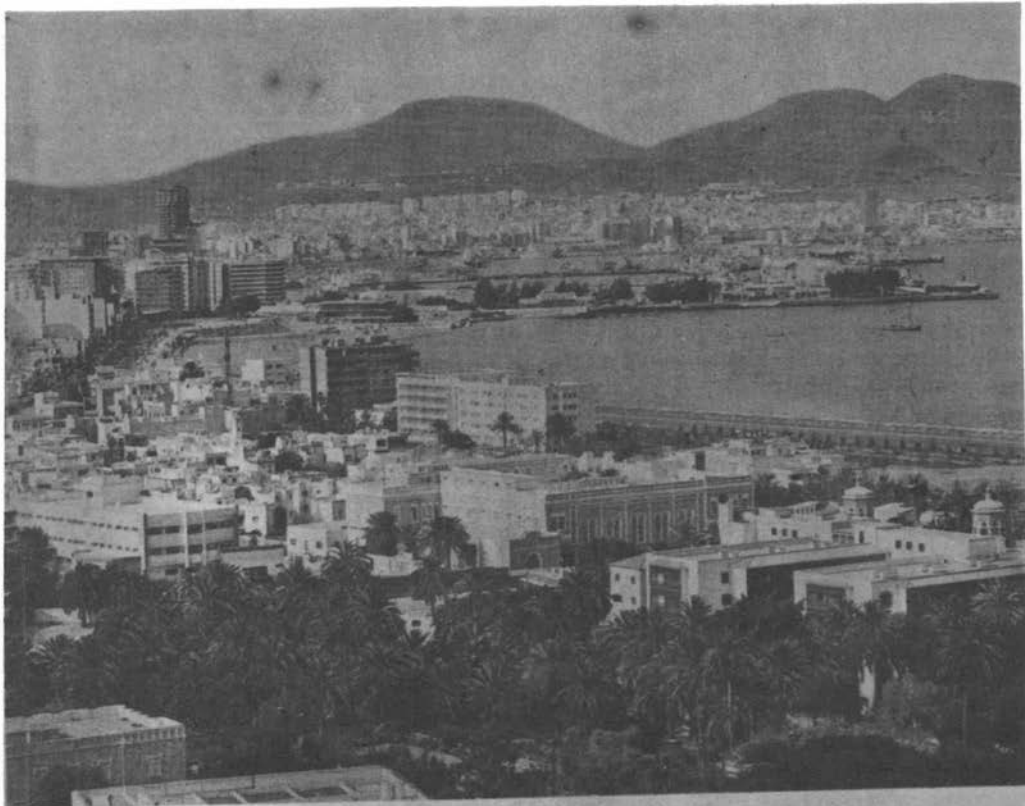
Porque sus 400 diagramas abarcan desde las posiciones elementales hasta los finales más complicados... Y porque está al día. Las posiciones estudiadas empiezan el pasado siglo, con Philidor o Ponziani, y terminan en 1974, con todos los grandes maestros actuales.

Ningún libro como éste resultará tan útil al jugador activo.

Porque mediante otros tratados excelentes (Kling y Horwitz, Chéron, Maizelis... etc.) aprenderá una dama a vencer a una torre, sabrá el alfil frente a la torre qué rincón del tablero le es propicio, y la pareja de alfil y caballo trenzará su red victoriosa sobre el rey enemigo... Pero...

Ocurre que estos finales modélicos raramente se dan en partidas reales. Cuando una partida se suspende, casi nunca se aplaza en un final de libro, porque siempre existe algún peón que complica las situaciones...

Para estos casos, que son los más numerosos, está el nuevo libro que le ofrecemos.



IV GRAN
TORNEO
INTERNACIONAL
DE AJEDREZ
CIUDAD DE
LAS PALMAS DE
GRAN CANARIA

del 5 al 26 de Abril
1975

«MEMORIAL RUY LOPEZ»



ORGANIZACION

Federación Provincial de
Ajedrez de Las Palmas

PATROCINIO

Excmo. Ayuntamiento de
Las Palmas de G. Canaria

COLABORACIONES ESPECIALES

Ministerio de Información y Turismo
Delegación Nacional de E. F. y Deportes
Excmo. Cabildo Insular de G. Canaria
Caja Insular de Ahorros de G.C.
Federación Española de Ajedrez
Protucasa
Maspalomas Costa Canaria, S.A.
Viajes Africa
Comdeca
Destilerías Arehucas, S.A.

Advertimos a nuestros suscriptores y lectores en general que, al acumular en una sola entrega, los dos números correspondientes a mayo y junio, "Ajedrez Canario" ha cedido al deseo mayoritario de otorgar al IV Gran Torneo Ciudad de Las Palmas el mayor relieve posible, como merece su rango de primerísimo certamen mundial. Con este criterio, el M. I. Antonio Medina (que ha colgado circunstancialmente sus guantes para arbitrar -también magistralmente- este Torneo) ofrece un comentario personal a cada una de las 105 partidas de la competición. Sobre glosas tan autorizadas como éstas de Antonio Medina, junto a las de Bent Larsen -también comentarista de excepción- nosotros excusamos modestamente la reseña acostumbrada.

No queremos sin embargo silenciar nuestro sentimiento por la retirada del Torneo del G.M. danés Bent Larsen. Un hecho tan insólito en un jugador de tan notorio pundonor deportivo como probada amistad por el ajedrez insular, merece una somera aclaración, de cara a nuestros lectores.

A los pocos días de comenzar el Torneo, quienes conocemos ya desde años el comportamiento de Larsen, hacíamos cábalas sobre los motivos que evidentemente estaban alterando su conducta. Habitualmente, Larsen hace compatible su entusiasta cometido de jugador con la sagacidad de un observador de prensa, abierto a todos los pormenores del torneo, que luego comenta jovialmente con agudeza y buen humor. Esta vez Larsen abababa su partida -no siempre felizmente- y se retiraba silenciosamente a sus habitaciones. Pronto el Juez del Torneo recibiría su abandono por escrito que llenó de consternación a todo el mundo, aficionados y organizadores. Representando el sentir general, unos cuantos amigos abordaron al G.M. "isleño-danés", convencidos de poder arreglar aquella deserción inesperada. Pero la realidad resultó desgraciadamente disuasiva. Larsen había estado desempeñando hacía tiempo una doble vida insostenible: era cinco horas diarias jugador activo y diecinueve horas enfermero de su esposa, cuya alarmante afección hepática evolucionaría más tarde favorablemente. Los comisionados desistieron sin más de su propósito, y fueron ellos mismos los que "arrojaron la toalla", persuadiendo a Larsen de que olvidase el ajedrez temporalmente.

Con esta descripción de los hechos, respondemos a algunas cartas inquisitivas sobre el caso.

Cerramos nuestro prólogo con una felicitación cordial al G.M. yugoslavo Liuboievic, gran triunfador reincidente, cuya "costumbre" de ganar el "Ciudad de Las Palmas" empieza a resultar ciertamente asombrosa.

Historial de los Torneos Internacionales "Ciudad de Las Palmas de Gran Canaria"

I

28/5 - 18/6 1972

1º PORTISCH (Hungría), 12 puntos; 2º y 3º LARSEN (Dinamarca) y SMYSLOV (URSS), 11; 4º BRONSTEIN (URSS), 10; 5º y 6º BENKO (EE.UU.) y TATAI (Italia), 9; 7º GHEORGHIU (Rumania), 8,5; 8º ANDERSSON (Suecia), 8; 9º LEHMANN (R.F.A.), 7,5; 10º MEDINA (España), 7; 11º POMAR (España); 6,5; 12º MENVIELLE (España), 5,5; 13º VISIER (España), 5; 14º HUGUET (Francia), 4; 15º DOMINGUEZ (España), 3,5 y 16º VALCARCEL (España), 2,5 puntos.

II

1 - 22 Abril 1973

1º y 2º STEIN y PETROSIAN (URSS), 9,5 puntos; 3º, 4º, 5º y 6º HORT (Checoslovaquia), ANDERSSON (Suecia), PANNO (Argentina) y RIBLI (Hungría), 9; 7º y 8º CALVO (España) y KAVALEK (EE.UU.), 8,5; 9º GHEORGHIU (Rumania), 8; 10º DIEZ DEL CORRAL (España), 7,5; 11º y 12º DARGA (R.F.A.) y LJUBOJEVIC (Yugoslavia), 7; 13º SAID Y (EE.UU.), 6,5; 14º HUG (Suiza), 6; 15º REE (Holanda), 5 y 16º HUGUET (Francia), 1 punto.

III

14/4 - 5/5 1974

1º LIUBOJEVIC (Yugoslavia), 11 puntos; 2º y 3º BELJAVSKY (URSS) y OLAFSSON (Islandia), 10; 4º, 5º, 6º y 7º POLUGAIEVSKY (URSS), GARCIA (Cuba), ANDERSSON (Suecia) y LARSEN (Dinamarca), 9,5; 8º QUINTEROS (Argentina), 7,5; 9º y 10º POMAR (España) y RIBLI (Hungría), 7; 11º y 12º KAVALEK (EE.UU.) y BROWNE (EE.UU.), 6,5; 13º y 14º HARTSTON (Inglaterra) y BELLON (España), 5; 15º MENVIELLE (España), 4 y 16º MEDINA (España), 2,5 puntos.

Don Juan Marrero Portugués, Presidente de la Federación de Ajedrez de Las Palmas



Hace cuatrocientos años, se celebró en Madrid el primer torneo internacional de la historia del ajedrez. Aunque en aquel certamen no consiguiera vencer a los maestros italianos, el clérigo extremeño Ruy López era unánimemente considerado el jugador más compelto de su época.

Hoy, cuatro siglos más tarde, la Delegación Nacional de Deportes ha decidido honrar la memoria del gran jugador español, cuya herencia ajedrecística, no sólo ha resistido la crítica del tiempo, sino que con los años acrecienta su solidez y vigencia.

Mucho nos satisface que haya sido nuestro IV Torneo Ciudad de Las Palmas la ocasión designada para tan merecido Memorial Ruy López. Vuelve la ciudad, en esta cuarta primavera ajedrecística, a abrir con amistad acostumbrada su ancha bahía; nuevos y viejos grandes camaradas llegan desde distintos continentes a meditar con nosotros...

Consideremos que sólo hay un reloj que el hombre detiene y moviliza voluntariamente: es el reloj siamés de los ajedrecistas. Detengamos levemente esta ilusión de tiempo a nuestro lado, y demos la bienvenida emocionada, junto a los grandes maestros del presente, a aquel maestro del pasado, cuya memoria alonga hay hasta nosotros su largo alfil de rey impercedero.

LA LLEGADA DE DOS EXCAMPEONES MUNDIALES A LAS PALMAS



Había cierto interés anoche en el aeropuerto por la llegada de estos dos prohombres del deporte ciencia. Y tuvimos que esperar mucho, dos horas largas, hasta que hicieran su aparición en el "hall" del aeropuerto.

Mijail Tahl es un hombre simpático. Pese al cansancio que denotaba su rostro tuvo la amabilidad de dialogar con el informador. Le preguntamos en primer lugar con qué ánimos venía a este torneo de Las Palmas.

- Bueno, tengo los mejores antecedentes de este Torneo Internacional de la Ciudad de Las Palmas. No en vano mis compatriotas Eronstein, Smyslov, Petrosian y el fallecido Stein han participado en este certamen, y tengo las mejores referencias de su organización, y, cómo no, de su calidad.

- ¿Viene a ganar Mijail Tahl, supongo...?

- Bien, todo ajedrecista cuando comienza una partida, incluso con las negras, va a ganar. Yo vengo a Las Palmas a hacer el mejor papel posible, dentro de mis posibilidades.

Miguel Tahl marcó un estilo allá en el comienzo de la década de los sesenta. Era el hombre de las soluciones imprevistas, de los sacrificios más insólitos. Ganar partidas mágicas, era la norma y la ética de Tahl. El riesgo por el riesgo y la sublimidad ajedrecística hasta llegar a lo electrizante. Le preguntamos si continúa en esta línea o si por el contrario el Tahl de 1975 es diferente del de aquel joven campeón del mundo.

- Han pasado quince años, claro, y todo el mundo evoluciona. Creo que hoy tengo más experiencia, pero yo no puedo dejar de ser el jugador de ataque que siempre he sido.

Digamos a modo de recuerdo que Tahl ha sido campeón de la Unión Soviética en los años 57, 58, 67 y 72. Un jugador de gran renombre, al que le preguntamos por la hipotética partida Karpov-Fischer.

- ¿Quién hubiese ganado, a su juicio?

Me mira entre asombrado y jocoso. Y su gesto es significativo, como diciendo: ¿usted qué se cree que es el ajedrez?.

A todo esto, Tigran Petrosian, ya conocido en Las Palmas, asiste al diálogo atento, suspicaz. Le preguntamos por su impresión de este Torneo, que él ya conoce.

- Creo que es un Torneo que cada vez va tomando más categoría. Sin lugar a dudas, las figuras que cada año se van reuniendo en esta bella ciudad, son un síntoma de la categoría del certamen.

- ¿A quién considera su rival más peligroso...?

- Todos tienen sus peculiaridades, sus estilos. A todos los respeto, y será difícil ganar el Torneo.

- Dicen de usted que es un jugador demasiado conservador, demasiado "posicional"...

- Yo a esto siempre respondo que si hubiese sido más combativo, más arriesgado, quizá hubiese perdido más partidas.

Y efectivamente, Petrosian es quizá uno de los ajedrecistas mundiales que menos partidas hayan perdido. Las "tablas" quizá sean para él un poco "el pan nuestro de cada día".

- ¿Es usted un ajedrecista poco brillante, o, por el contrario, un ajedrecista práctico?

- Sí, quizá sea eso.

Estaban los dos cansados, después de un viaje complicado, con retraso en la llegada a Las Palmas. No era cosa de alargar mucho el diálogo informativo. Y en este punto lo dejamos.

González Morera
(La Provincia)



El alcalde de Las Palmas don Fernando Ortiz Wiot dio la bienvenida a los ajedrecistas que van a tomar parte en la cuarta edición del Gran Torneo Internacional de Ajedrez Ciudad de Las Palmas de Gran Canaria. El señor Ortiz Wiot expresó que con la Primavera, llega también la celebración en nuestra ciudad de esta importante competición ajedrecística. "Podemos decir -añadió- que esta contienda, mezcla de juego e inteligencia, es ya una convocatoria esperada por todos sus seguidores, tanto para los de otras tierras como para los de aquí y ya forma parte también de las manifestaciones culturales de esta isla. Es como una mano tendida a la amistad entre los pueblos, nacida de la amable convivencia existente en las jornadas de torneo. Damos la bienvenida más cordial a todos los de esta digna e importante competición, con el deseo de que tengan una agradable estancia y que les acompañe el éxito, que también es nuestro, porque bajo nuestro cielo se enarbolará y que con alegría entregaremos, pues será la voz que cante nuestro nombre fuera de nuestras orillas. Bienvenidos todos".

Seguidamente don Juan Marrero Portugués, presidente de la Federación Canaria de Ajedrez, presentó a los jugadores al alcalde, agradeciendo a continuación el enorme apoyo que presta el Ayuntamiento con su patrocinio al ajedrez canario.

Luego habló del primer campeón del mundo de este deporte ciencia, que fue el clérigo extremeño Ruiz López de Segura, quien venció a todos los grandes de su época.

Finalmente se celebró el sorteo, este año con la curiosa fórmula de tomar como base el legado ajedrecístico del insigne universal Ruiz López, con su famosa apertura española.

ALGUNOS DETALLES DEL TORNEO



Por B. Larsen

Liubojevic debe ser felicitado por haber jugado un torneo en forma muy convincente. Para un jugador con su agudo y provocativo estilo, jugar este torneo sin perder una sola partida es casi sensacional. No estuvo nunca en una posición claramente perdida, y errores serios cometió muy pocos. El más grave fue probablemente en la primera ronda contra Pomar, 26. TxP??, que casi pierde, mientras que 26. C5A! debería haber ganado. Probablemente no vio 28. ... T3A. De todas formas no es fácil mostrar una clara línea ganadora para Pomar, pero el triunfo de Liubojevic fue de mucha suerte.

También algo le fue mal en la ronda 10ª contra A. Fernández, pero sólo hasta que las negras ganaron la calidad, ya que a partir de ese momento las blancas están muy bien. En la ronda 11ª, Liubojevic consideró 22. ... P4R "una jugada estúpida", aunque no creo que Bellón tuviese una ventaja clara después de ella. En la ronda 8ª, contra Tahl, la tentadora 25. C5A? es mala. Las blancas habrían conservado su ventaja con 25. D3C!.

En la partida crucial contra Mecking (Ronda 12ª), Liubojevic jugó fríamente para unas tablas por repetición, cuando consideró que no había nada más en la posición. Esta objetividad puede no ser característica de su estilo, pero ya en la ronda 3ª, contra Andersson, ofreció tablas en una posición incierta. (Anteriormente, en la misma partida, probablemente omitió alguna continuación ganadora, pero el final es muy difícil para ambas partes).

Típico de la estrategia muy ambiciosa de Liubojevic es su juego contra Rodríguez en la 4ª ronda, donde tuvo que sortear muchas dificultades para obtener una posición con ventaja de espacio. Y típico de sus agudas ideas en las aperturas es su juego contra Visier (ronda 7ª), especialmente la jugada 7. ... D4T!?, impidiendo el desarrollo normal de las blancas.

Pero para el público no fue el ganador del torneo quien produjo las partidas más interesantes. Esto, como podría esperarse, fue

hecho por Miguel Tahl. Mencionemos primero su derrota en la 2ª ronda contra Mecking, en una conocida variante profundamente luego del match Fischer-Spassky. 13. C1C es una mejora sobre la jugada 13. R1T de Spassky. Pero 13. C1C no es nuevo y por lo que yo sé, muchos expertos consideran 14. ... P4A bueno para las negras. Tahl jugó 14. ... P4D?, yo no sé por que, y la continuación de la partida tampoco lo explica. Las negras quedan con una posición difícil y luego de 18. ... D6R (jugada no típica de Tahl, quien normalmente gustaría de conservar las damas en el tablero) con un final claramente inferior. Muy flojo fue el juego de Tahl con Olafsson (ronda 11ª). Petrosian dijo: "Cuando "Misha" era joven, no habría soñado nunca con tomar aquel peón". (Parece que cuando Tahl, ya en una posición difícil, jugó 21. ... T1-2A, no consideró la simple 23. ... T1AR!). La combinación final es muy bonita y ganó uno de los premios especiales.

De las partidas de Tahl puedo decir que me gustó especialmente la que jugó contra Pomar (ronda 6ª). El ataque contra Visier (ronda 12ª) es menos claro, y las blancas no deberían haber perdido si hubiesen aplazado unas jugadas antes. 44. TxP?? es un claro error de juicio, pero esas cosas les ocurren frecuentemente a los adversarios de Tahl, pues sus complicadas partidas los ponen fuera de sí.

Mecking jugó algunas buenas partidas. La de Tahl ya ha sido mencionada y fue un trabajo muy fino, aunque el final pudo ganarlo más rápidamente. Muy buena fue su victoria frente a Visier (ronda 1ª), con una linda defensa táctica. Veán la variante 26. T7C?, DxT+; 27. R2C, A6T+!. En la jugada 30. ... A6T+! es muy bonito. Probablemente Visier estaba satisfecho con las tablas y pensó que las negras estaban obligadas a dar jaque continuo. Otra buena partida de Mecking fue contra Tatai (ronda 9ª). Las negras casi obtienen compensación posicional por la calidad, pero Mecking jugó el final muy bien.

Las mejores partidas de Andersson fueron contra Hort (ronda 8ª), que fue premiada como el mejor final, y contra Pomar. Una linda combinación táctica puede verse en su juego contra Debarnot (ronda 1ª). Una especialidad de Andersson es la desalir de posiciones difíciles mediante la entrega de una calidad. Ejemplo de esto lo tenemos en sus partidas contra Olafsson (ronda 10ª) y con Liubojevic (ronda 3ª).

La victoria de Olafsson contra Tahl ya ha sido mencionada. Otra de sus buenas actuaciones fue frente a Orestes Rodríguez (ronda 7ª). Algunas de sus partidas quedaron truncadas, pues él las arruinó en los apuros de tiempo. Un ejemplo es contra Bellón (aunque el campeón español se equivocó luego y le permitió ganar después de todo. Pero peor fue su partida contra Tatai (ronda 3ª) que podría haber sido la más fina del torneo, si hubiese ganado. Un método señalado por Tahl inmediatamente después de finalizar la partida era: 28. T1AR!, por ejemplo 28. ... T1AR; 29. C5xA+, CxC; 30. P7D.

Para Hort los esfuerzos de ganar el torneo fueron destruidos en las rondas 7ª y 8ª. Primero perdió una buena posición con Mecking (a causa de los apuros de tiempo) y luego jugó mal contra Andersson. El gran maestro checo juega demasiados torneos, pero normalmente con buenos resultados. En su partida contra Pomar (ronda 11ª) deja una impresión de su paciencia y técnica, así como frente a Debarnot en la siguiente ronda. En la 4ª ronda ganó a Cardoso de una manera terrible. Pero yo considero como su mejor partida la de la última ronda contra Rodríguez, con varias y finas maniobras de dama.

Petrosian, de acuerdo con sus palabras, jugó su peor torneo en muchos años. A pesar de tener buena posición en la apertura, estuvo claramente perdido contra Cardoso (ronda 5ª) 30. T5T!. Probablemente también estuvo perdido con Debarnot (ronda 13ª) y tal vez aún contra Fernández (ronda 6ª). Su mejor partida quizás sea la que sostuvo con Rodríguez en la última ronda. Vean la maniobra 22. T7T y luego la torre negra queda mal situada en 2CD.

Tatai es un fuerte maestro internacional, pero seguramente preferiría ser conocido como un gran maestro no muy fuerte. De todas maneras él hizo en este torneo resultados muy malos con los primeros y un alto score con los últimos de la tabla, por lo que el título que posee es probablemente aún el co-

rrecto. Sus mejores partidas fueron contra Rodríguez (ronda 1ª) y Bellón (ronda 8ª).

Bellón hizo sus puntos principalmente contra los participantes españoles. Yo creo que su juego fue mucho mejor que en Orense en enero. No cometió demasiados errores posicionales (excepto en los primeros dos juegos). Hizo una bonita miniatura contra Pomar (ronda 3ª), pero fue su oponente quien comenzó los fuegos artificiales. De todas maneras 11. ... T1R+?, fue un error decisivo (D2R!+). Para mí, su mejor partida fue contra Rodríguez (ronda 12ª), con un ajedrez bueno, táctico y práctico.

Cardoso es un táctico peligroso. Vean como obtuvo chances luego de una apertura muy mala contra Tatai (ronda 6ª), y cómo ganó un peón contra Debarnot (ronda 9ª). Pero contra los grandes maestros sus trucos no resultan bien con tanta frecuencia.

Rodríguez ya ha sido mencionado varias veces como el perdedor de juegos muy interesantes. Su mejor victoria fue contra Pomar (ronda 2ª), muy elegante tácticamente.

Pomar probablemente quiere olvidar este torneo!. Su única buena partida fue anulada (cuando yo me retiré del torneo). Es digna de mención su defensa contra Petrosian.

Visier luchó bien al comienzo. Los juegos que estableció luego de algunas aperturas dudosas, contra los "pesos pesados" Hort y Olafsson (rondas 2ª y 10ª) fueron muy buenas luchas. Pero en las últimas rondas Fernando jugó sin energía. Una mala derrota contra Andersson. Unas tablas perdidas contra Tahl. Una victoria fallada contra Cardoso. Y en la última ronda fracasó en la refutación a un incorrecto sacrificio de peón que efectuó Bellón. Probablemente perdió su espíritu de lucha cuando ya no tenía posibilidades de alcanzar la norma de M. I.

Angel Fernández consiguió el premio a la mejor combinación de ataque (ronda 11ª). ¿Pero por qué Rodríguez no jugó 13.... CxP??. En muchas de sus partidas quedó muy inferior en la apertura. Este es su punto débil y lo sabe. Pero en los finales no se hizo justicia, porque nunca debió perder contra Cardoso (ronda 1ª) y Tatai (ronda 7ª).

Las debilidades de Debarnot se encuentran más en el terreno psicológico. Es muy difícil explicar su grave error contra Petrosian (ronda 13ª). Y en muchas otras ocasiones hizo jugadas muy malas sin pensar. Roberto tiene un magnífico estilo posicional, pero

¿para qué sirve si se cometen burdos errores tácticos?.

Una de las características más importantes del torneo fue el elevado porcentaje que obtuvieron los maestros extranjeros contra los jugadores españoles. Otra digna de señalar fue que los juegos entre los punteros no fueron tan buenos como se esperaba. Tahl jugó muy mal contra Meckling y contra Olafsson. Olafsson lo hizo mal frente a Liubojevic. Otro tanto le sucedió a Hort contra Meckling y Andersson. Por eso la partida premiada como la mejor fue Liubojevic-Tahl, que terminó en tablas después de una lucha interesante llena de ideas brillantes.

En este examen he señalado algunas de las partidas más interesantes sin pensar en su importancia teórica, porque algunos malos juegos pueden ser muy importantes para la

teoría. Pero mirando el boletín con gafas de teórico tampoco encontraría muchas cosas interesantes. Meckling-Tahl (ronda 2ª); Liubojevic-Meckling (ronda 12ª), son interesantes para el estudio de las variantes que se emplearon. Visier-Meckling (ronda 1ª) me dejó ver nuevas ideas para las negras en la difícil variante de la Defensa Nimzoindia que en la misma se emplea. Petrosian -Debarnot muestra buenas ideas para las negras en la Defensa Nimzoindia (ronda 13ª). Olafsson mostró frente a Tatai y Rodríguez (rondas 3ª y 7ª) un tratamiento muy acertado para luchar contra la Indo-Benoni.

¡Y esto es casi todo!. Al comentarse las partidas de este torneo, pocas veces se empleará el signo TN (que según los signos convencionales que emplea el INFORMATOR significa novedad teórica).

CUADRO DE PUNTUACION PROGRESIVA

JUGADORES	RONDAS															TOTAL
	1ª	2ª	3ª	4ª	5ª	6ª	7ª	8ª	9ª	10ª	11ª	12ª	13ª	14ª	15ª	
LIUBOJEVIC	1	2	2,5	3,5	3,5	4,5	5,5	6	7	8	8,5	9,5	10	10,5	11	11
MECKING	1	2	2,5	3,5	4	4,5	5,5	6	7	7,5	8,5	8,5	9,5	9,5	10	10
ANDERSSON	1	2	2,5	3	3,5	4	4	5	5,5	6	7	7,5	8	9	10	10
TAHL	1	1	1,5	2	3	4	5	5,5	6,5	6,5	6,5	7,5	8	9	10	10
OLAFSSON	0,5	1	1,5	2	3	3	4	4	4,5	5	6	7	8	9	9,5	9,5
HORT	0,5	1	1,5	2,5	3,5	4,5	4,5	4,5	5	6	7	8	8,5	9,5	9,5	9,5
PETROSIAN	0	0,5	1	1,5	2,5	3	3,5	4	4,5	5	6	6,5	7,5	8	9	9
BELLON	0	0	1	1,5	2	2	2,5	2,5	3,5	4	4,5	5,5	5,5	5,5	6,5	6,5
TATAI	1	1	1,5	2	2	2,5	3,5	4,5	4,5	4,5	4,5	5	5	6	6,5	6,5
CARDOSO	1	2	2,5	2,5	3	3,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	5	5	5	5
POMAR	0	0	0	0,5	1	1	1,5	2	2	2,5	2,5	3	4	4	4,5	4,5
O. RODRIGUEZ	0	1	2	2	2,5	2,5	2,5	3,5	3,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	5,5	5,5
VISIER	0	0,5	1	1,5	2	2,5	2,5	2,5	2,5	3	3	3	3,5	4	4	4
A. FERNANDEZ	0	0	0	0	0	0,5	0,5	1	1	1	2	2	2	2,5	2,5	2,5
DEBARNOT	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	1,5	2	2	2	2	2	2,5	2,5

● Corresponde al día de descanso.



A las 16 horas tuvo lugar la apertura del IV Torneo Internacional "Ciudad de Las Palmas de G.C." a cargo del Excmo. Sr. D. Fernando Ortiz Wiot, alcalde de nuestro Ayuntamiento, que acompañado por el presidente de la Federación de Ajedrez de Las Palmas, don Juan Marrero Portugués, y el concejal de deportes don Nicolás Socorro Soto, procedió a saludar y desear suerte a todos los maestros participantes. Seguidamente se dirigió hacia la partida estelar de la jornada, que enfrentaba al Gran Maestro radicado en Las Palmas Bent Larsen y al ex-campeón del mundo Tigran Petrosian, y tomando el peón de dama lo avanzó dos casillas declarando inaugurado el Torneo. Seguidamente los árbitros del Torneo a una señal de don Antonio Medina, árbitro principal, pulsaron los botones de los relojes más cercanos a las piezas negras y así dieron comienzo todas las partidas a excepción de la Roberto Debarnot-Ulf Andersson. Mientras tanto en una esquina de la sala de juego, nuestro alcalde comentaba la satisfacción que le producía la cantidad de espectadores que de todas las edades llenaban la sala. Pese a que, por lógicas costumbres sociales, los domingos no son los días más adecuados para que el aficionado le dedique horas al ajedrez ya que si no es la familia es la novia. Como seguimos hablando de público: otra gran sorpresa fue que siendo televisado el partido entre el Atlético de Madrid y el Valencia y en nuestro cercano Estadio Insular la Unión Deportiva se jugaba bastante frente al Sporting de Gijón, la sala se encontraba, en esas horas, repleta de espectadores lo que nos indica la gran afición que en esta tierra está tomando el ajedrez, pero confesando "pecadillos" este cronista y algún otro nos encontrábamos en el salón que la Dirección del Hotel Santa Catalina tiene destinada a Televisión, para a "salto de caballo" irnos informando de las vicisitudes del aún deporte-rey, valga la paradoja.

M.A.Campos

Debarnot	0 - 1	Andersson	Nimzoindia
Liubojevic	1 - 0	Pomar	Car-Kann
O. Rodríguez	0 - 1	Tatai	Gambito de Dama
Olafsson	1/2 - 1/2	Hort	Grunfeld
Tahl	1 - 0	Bellón	Siciliana
Cardoso	1 - 0	Fernández	Francesa
Visier	0 - 1	Mecking	Nimzoindia

Quedó muy bien en la apertura, tras la Defensa Nimzoindia que empleara Andersson, con buen desarrollo y la pareja de alfiles en estructura similar de peones.

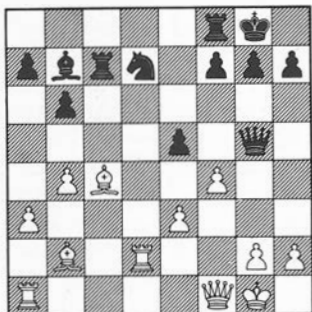
Sin embargo, el plan poco consistente que emprendió el argentino con 16. T4D (en lugar de la adecuada 16. TD1A, seguido eventualmente de A2R o A1A como medida de seguridad) proporcionó tema a su peligroso antagonista para crear graves amenazas especulando sobre la precaria colocación de la torre y alfil en combinación con el ataque sobre 2CR; lo que reportó la ganancia de un peón a las negras. Semejante ventaja en manos de un finalista de la talla del GM nórdico, sin que existiese la menor compensación, implicaba y significó su victoria luego de una impecable técnica para valorizar el botín.

Blancas: DEBARNOT

Negras: ANDERSSON

Defensa Nimzoindia

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C;
4. P3R, P4A; 5. A3D, O-O; 6. C3A, P4D; 7. O-O, PxPA; 8. AxP, CD-2D; 9. P3TD, PxP;
10. DxP, AxC; 11. DxA, P3CD; 12. P4CD, A2C;
13. A2C, T1A; 14. D3C, D2R; 15. TR-1D, C5R;
16. T4D, T2A; 17. D3D, C4C;
18. CxC, DxC; 19. D1A, P4R; 20. P4A;



20. ... DxP+; 21. DxD, AxD; 22. T2D, TxA;
23. TxA, P3A; 24. T2D, T2AR; 25. T1 - 1D, T2AD;
26. R2C, T2R; 27. R3A, R2A; 28. P4TR, P4TR;
29. P5A, P3C; 30. PxP+, RxP; 31. P4R, R2A;
32. R3R, P4C; 33. R3A, C3C; 34. T1R, T(2R)2D;
35. T1-2R, TxT; 36. TxT, C5A; 37. T2AD, T2D;
38. R2R, R3R; 39. P4T, P3T; 40. PxP, PxP;
41. A3A, T2CR; 42. R3A, T5C; Rinden. 0 - 1.

Fue una verdadera pena la derrota de Pomar ante Ljubojevic, cuando nuestro gran maestro había alcanzado una prometedora posición que le aseguraba las tablas como mínimo, cometiendo un gravísimo error que le costó la dama. Después de atravesar momentos críticos derivados de la fuerte presión del yugoslavo sobre las debilidades en 6AD y 5AD ("c6" y "c5"), Pomar había emprendido un brioso ataque en el flanco de rey, mediante el avance P4AR-5A-6A, en busca de un oportuno contrajuego. El impetuoso Ljubojevic omitió la claramente decisiva jugada 26. C5A!, permitiendo a Pomar una interesante reacción táctica que implicaba la ganancia de una pieza. La situación del rey negro y la actividad de las torres blancas brindaban entonces oportunidades de empate, sobre todo con la natural 33. ...CxPAR!. Lo que siguió, ya mencionado, fue una lamentable catástrofe.

Blancas: LIUBOJEVIC

Negras: POMAR

Defensa Caro-Kann

1. P4R, P3AD; 2. P3D, P4D; 3. C2D, P3CR;
4. CR3A, A2C; 5. A2R, P4R; 6. O-O, C2R;
7. P3A, A5C; 8. PxP, AxC; 9. AxA, PxP; 10. P4A, CD3A;
11. PxP, CxP; 12. D3C, C3C;
13. AxC+, PxA; 14. C4R, O-O; 15. A5C, D4D;
16. TR1A, P3A; 17. A3R, P4AR; 18. C5A, P5R;
19. D2A, P5A; 20. PxP, D4T; 21. A2D,

P6A; 22. C3D, PxP; 23. D3C+, R1T; 24. A3A, TD1D; 25. AxA+, RxA; 26. TxP, D6A; 27. D3A+, R1C; 28. T7A, T3A; 29. P5R, TxC; 30. PxT, TxD; 31. PxT, C4D; 32. T7C+, R1A; 33. T1CD, DxPAD; 34. TxPTR, D4R?; 35. T8C+, Rinden. 1 - 0.

Muy complicado y excitante al final fue la partida Rodríguez-Tatai. Partiendo de una Defensa Semi-Tarrasch, que derivó a un esquema peculiar del Gambito de Dama Aceptado, se llegó a una posición con mutuas debilidades temáticas: el peón de dama aislado por parte de las blancas y la estropeada estructura de sus peones del flanco de rey y su propio rey en el centro por parte de las negras. Tratando de hallar la solución a tan difíciles problemas ambos contendientes se sumieron en prolongadas reflexiones que acarrearón un agobiante apremio de tiempo para los dos, quienes debían efectuar una veintena de jugadas con la bandera del reloj levantada; lo que no pudo ser cumplido por el peruano perdiendo por tiempo en la jugada 39, cuando su adversario ya disponía de amplia ventaja gracias a sus más precisas e incisivas maniobras durante los referidos apuros.

Blancas: RODRIGUEZ

Negras: TATAI

Gambito de Dama

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4A; 4. P3R, P4D; 5. C3A, C3A; 6. A3D, P3TD; 7. O-O, PDxP; 8. AxP, P4CD; 9. A3D, A2C; 10. P4TD, P5C; 11. C4R, PxP; 12. PxP, C4TD; 13. CxC+, PxC; 14. T1R, A4D; 15. A4AR, A3D; 16. AxA, DxA; 17. C2D, D5A; 18. C4R, C6C; 19. T1C, R2R; 20. C3C, TD1D; 21. AxPTD, P4T; 22. P4T, R1A; 23. T3R, CxP; 24. T1A, DxPT; 25. D1R, D5C; 26. T1D, C4A; 27. T4R, D3C; 28. DxP+, R2C; 29. CxC, PxP; 30. TxA, PxT; 31. A7C, P5T; 32. TxT, TxT; 33. DxP, D4C; 34. R2T, T7D; 35. D3A, TxPC; 36. A4R, T5C; 37. A2A, T5AR; 38. D3D, D4R; las blancas pierden por tiempo. 0 - 1.

La partida Olafsson-Hort, desarrollada en su primera y única fase dentro de una variante bien conocida de la Defensa Grunfeld, no permitió al público asistir al duelo que el prestigio de los protagonistas hacía presumir.

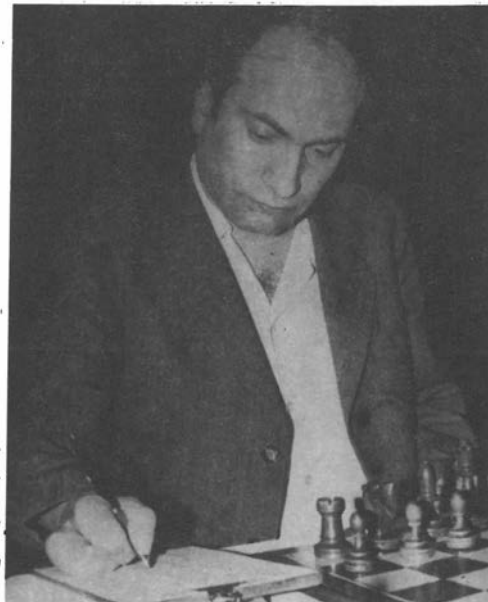
Al igual que en los combates de boxeo, donde el primer asalto casi siempre es de "tanteo", también en la primera jornada de cualquier torneo es frecuente ver este tipo de "luchas".

Blancas: OLAFSSON

Negras: HORT

Defensa Grunfeld

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P3CR; 3. P4AD, A2C; 4. C3A, P4D; 5. PxP, CxP; 6. A2D, P4AD; 7. T1A, CxC; 8. AxC, PxP; 9. CxP, O-O; 10. P3R, C2D; 11. A2R, C3C; 12. C5C, DxD+; 13. TxD, A2D; 14. AxA, Tablas. 1/2-1/2.



¿Qué puede jugarse contra un Tahl que conduce las blancas? Nuestro animoso y bien dotado campeón nacional Bellón tentó su suerte con una variante personal de la Defensa Siciliana a base de un rápido desarrollo de las piezas del flanco de dama, táctica que en el ámbito nacional le ha valido fructíferos resultados; pero, demorar en exceso la salida de las piezas del flanco de rey equivale prácticamente a un suicidio frente a un superclase de la talla y temperamento extraincisivo del excampeón mundial. Después del fuerte avance central 11.P5R!, Bellón se vio abocado a una situación casi insostenible, debiendo optar por un único y poco satisfactorio enroque largo. En un intento de complicar las cosas y escapar del cerco, nuestro representante se decidió por un sacrificio (14. ... CxP?!), pero Tahl eligió la solución más sencilla, entre otras varias que mostró en los análisis post-mortem que revelaban una vez más su profunda visión en el cálculo de variantes, y que le dejó un confortable final con un peón de más, cuya correcta conducción le aseguró el punto en litigio.

Blancas : TAHL
 Negras : BELLON
 Defensa Siciliana

- | | | | |
|---------|------|--------|-------|
| 1. C3AR | P4AD | | |
| 2. P4R | P3R | 5. CxP | P3D |
| 3. C3A | P3TD | 6. A2R | C2D?! |
| 4. P4D | PxP | 7. O-O | |

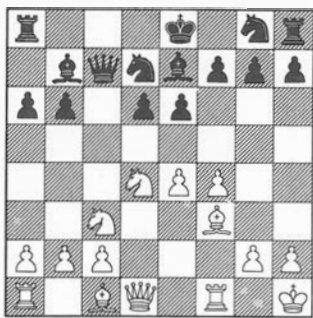
Una variante muy curiosa sería 7. P4A , P3CD?; 8. P5A, P4R; 9.C6R!, PxC; 10.A5T+, R2R; 11. D5D!, PxD; 12. CxP++.

7. ... P3CD

Si 7. ... P4CD; 8. P4TD!.

- | | | | |
|--------|-----|---------|-------|
| 8. P4A | A2C | | |
| 9. A3A | D2A | 10. R1T | A2R?! |

Algo mejor era 10. ... CR-3A.



11. P5R!

Las blancas tienen gran ventaja.

11. ... PxP 12. PxP O-O-O

Contra 12. ... CxP, sería muy fuerte 13. A4A.

13. AxA+ DxA 14. D2R?!

No es lo mejor. Con 14. TxP!, CxP; 15. TxP, C3AD; 16. A3R, P4R; 17. D4C+, sería muy fácil para las blancas imponer su superioridad.

14. ... CxP!

La mejor posibilidad práctica. Si 14. ... C4A; 15. P4CD!, TxC; 16. PxP y las blancas deberían ganar.

15. CxP

No estaba tan claro 15. DxC, A3A; 16. TxA, PxT; 17. D3R, C2R, etc. Sin embargo, dejé escapar la continuación más exacta, que era 15. A4A!.

- | | | | |
|-----------|-------|----------|-----|
| 15. ... | PxC | | |
| 16. DxC | C3A | 20. TxT+ | AxT |
| 17. Dxp+ | R1C | 21. D6D | A2R |
| 18. A4A+ | R1T | 22. D3D | T1D |
| 19. TD-1D | TR-1R | 23. D2R | A5C |

Mejor era 23. ... T1R!?

- | | | | |
|---------|-----|----------|-----|
| 24. C1D | T1R | 26. P3TD | A1A |
| 25. D3D | R2T | 27. C3A | |

Las blancas tienen ventaja decisiva.

- | | | | |
|----------|-----|---------|--|
| 27. ... | D2D | | |
| 28. DxD+ | CxD | 29. A3C | |

Amenaza T7A.

- | | | | |
|---------|-----|---------|-----|
| 29. ... | C3A | 31. T1R | C4T |
| 30. P3T | A4A | 32. A4T | |

Si 32. TxT?!, CxA+; 33. R2T, C8A+, y tablas.

- | | | | |
|-----------|------|---------|-----|
| 32. ... | TxT+ | 35. C2R | A6R |
| 33. AxT | A5D | 36. A3A | P3C |
| 34. P3C D | R2C | 37. P3C | |

Superior a 37. P4CR, C5A; 38. CxC, Ax C; 39. R2C, R3A; 40. R3A, A8A!; 41. P4TD, R4D, y el final no sería tan sencillo.

- | | | | |
|---------|-----|----------|-----|
| 37. ... | A3T | 40. CxA | R3A |
| 38. R2C | A2C | 41. P4CR | C2C |
| 39. R3A | AxA | 42. R4A? | |

Lo lógico y bueno era 42. R4R, C3R; 43. P4TR.

42. ... C3R+ 43. R3R

Si 43. R5R, C 4C.

- | | | | |
|----------|------|----------|-----|
| 43. ... | R3D | | |
| 44. C4R+ | R4R | 46. C3D+ | R4D |
| 45. C2A | P4CD | 47. C4C+ | |

Pero no 47. C4A+?, CxC; 48. RxC, R5D y tablas.

- | | | | |
|---------|-----|----------|------------|
| 47. ... | R4R | 49. P4TR | P4T |
| 48. CxP | C5A | 50. C4C! | Rinden 1-0 |

M. Tahl

Se defendió el ex campeón de España Fernández con una restringida, pero segura variante de la Defensa Francesa contra Cardoso. Al colocar nuestro representante su dama en 2AD, escaque que debe ser reservado al caballo de 3T, permitió al filipino una apertura de líneas que le otorgaba cierta iniciativa; lo que pudo ser mejor contrarrestado con la natural 19. ... R2C (amagando un C5C-4D y el aprovechamiento de la abierta columna de AD), ya que el peón en 6D no era peligroso y expuesto a caer más tarde manteniendo el bloqueador. No acertó el canario con la estrategia correcta, emplazando los caballos en situación incómoda y su contrincente forzó la ganancia de una calidad gracias a la fuerza de su alfil y su peón pasado, lo que selló el destino definitivo del juego.

Blancas: CARDOSO
 Negras : A. FERNANDEZ
 Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, C3AR; 4. P5R, CR2D; 5. A3D, P3CD; 6. C2R, P4AD; 7. P3AD, A3T; 8. AxA, CxA; 9. O-O, A2R; 10. P4AR, P3C; 11. R1T, D2A; 12. P4A, P4PA; 13. CxP, P4P; 14. D4P, O-O-O; 15. C6D+, AxC; 16. PxA, D4A; 17. A3R, DxD; 18. AxD, TR1A; 19. C3C, C2-4A; 20. A6A, T2D; 21. P3TD, C6C; 22. TD1D, C3-4A; 23. T3A, R2C; 24. T3AD, R3A; 25. C4R, R4C; 26. T1R, P4TD; 27. A7R, T1R; 28. C6A, T1-xA; 29. P4T, TxP; 30. P4C, P4T; 31. P4P, P4P; 32. T5R, P5TR; 33. TxC3C+, Rinden. 1 - 0.



Estuvo visier a punto de convertirse en el héroe de la jornada. Frente a su calificado oponente Mecking, que fuera candidato en las pruebas finales por el campeonato del mundo y uno de los valores más extraordinarios y discutidos del ajedrez contemporáneo, desarrolló un ajedrez de altura y tuvo las tablas al alcance de su mano. Contrariando una innovación en una línea de la Defensa Nimzoindia (Variante Hübner) que tuvo su momento histórico en el famoso match Spassky-Fischer, sacrificó con gran concepto un peón y creó un fuerte ataque sobre el rey contrario a lo largo de la columna CR. En una situación de excelentes perspectivas Visier sacrificó valientemente una pieza para dismantlar los bastidores enemigos de la defensa. La presión de los efectivos del ex-campeón español era sumamente intensa y sólo las precisas jugadas del brasileño evitaban un eventual desplome del juego.

El extraordinario interés despertado por esta partida fue puesto de manifiesto por los continuados, diversos y profundos análisis que le dedicaron a continuación varios grandes maestros, entre los que cabe citar a

Larsen y Ljubojevic. Todos están de acuerdo que 21. T2C ofrecía buenas posibilidades y que tanto 25. T3C, como 25. A1D!, aseguraban unas valiosas tablas. Desaprovechadas estas doradas oportunidades, Mecking logró imponerse al fin y Visier debió afrontar una innecesaria derrota.

Sin duda alguna, esta partida será repetidamente publicada con profundos análisis, tal como requiere una producción de esta categoría.

Blancas: VISIER
 Negras : MECKING
 Defensa Nimzoindia

1. P4D	C3AR	7. PxC	P3D
2. P4AD	P3R	8. P4R	P4R
3. C3AD	A5C	9. P5D	C2R
4. P3R	P4A	10. C4T	P3TR
5. A3D	C3A	11. P4A	C3C
6. C3A	AxC+		

Si 11. ... P4P; 12. AxP, P4CR; 13. P5R, C5C; 14. P6R!.

12. CxC	PxC		
13. O-O	O-O	14. P5A	P4CD

Novedad teórica. En la partida Gligoric-Mecking, San Antonio 1972, se jugó 14. ... P4P, y las blancas quedaron algo mejor.

15. P4C

Interesante sacrificio de peón con vistas al ataque sobre el flanco de rey.

15. ... P4PAD 16. A2A D4T?!

Después de la partida Mecking manifestó que esta jugada no es la mejor. A considerar era 16. ... P4C.

17. D3A P4P

Si 17. ... CxPC; 18. DxC, D4PA; 19. D2C, D4T; 20. AxP, D5D+; 21. R1T, T2A; 22. P6A! (si 22. P4P, TxT+; 23. D4T, A3R!; 24. PxA, T1AR) 22. ... PxA; 23. D4P+, R1A; 24. D4P+, R1R; 25. D8T+, R2D (si 25. ... T1A; 26. P7A+) 26. D8C y las blancas deben ganar.

18. PCxP	A2D	21. D2C	T2A
19. R1T	R1T	22. D6C	TD1AR
20. T1CR	TD1C	23. AxP!?	

Muy prometedor era 23. T3C

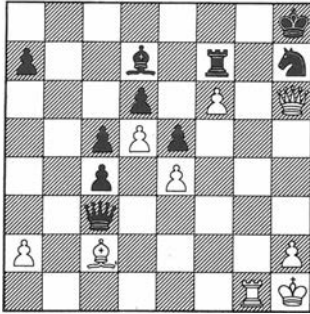
23. ...	PxA		
24. D4P+	C2T	25. P6A	

También aquí merecía considerarse 25. T3C.

25. ...	D4PA	26. TD1AR	
---------	------	-----------	--

Se amenaza 27. D7C+!.

26. ... T1CR
 27. TxT+ RxT 28. T1C+ R1T



29. T7C?

Aparentemente fuerza el empate, pero veremos muy pronto que no es así. No servía 29. D6C, debido a 29. ... D6A+; 30. T2A, A5C!. La continuación exacta era 29. A1D!, amenazando D6C. En tal caso lo mejor para el negro sería 29. ... D6D, y tras 30. D6C, CxP; 31. DxT, DxP+; 32. T2C, D8R+, el juego finalizaría en tablas por jaque continuo. Lo que resta de partida está perfectamente llevado por Mecking, que hará la jugada más fuerte en cada momento.

29. ... D8R+
 30. R2C A6T+! 34. PxT+ R1C!
 31. RxA D8A+ 35. D6R+ RxP
 32. R3C D8C+ 36. D7R+ R3T!
 33. R3T TxT 37. D4T+

No hay donde elegir. Si 37. DxP+, R4T, ¿qué hacer ahora? 38. A1D+, DxA; 39. DxP+, C4C+; 40. R2C, D6A+, etc.

37. ... R3C
 38. D3C+ C4C+ 40. A1C P6A
 39. R4T D8R Rinden

Teníamos referencias de las dotes descomunales de Miguel Tahl para analizar una partida. Reproducir con velocidad de rayo posiciones y más posiciones. Transportarnos de aquí para allá, en ese su impresionante ajedrez "de las entregas" que en su mente se vuelve fábula. La curiosidad, por lo tanto, pedía asiento en primera fila. Y el momento no se hizo esperar.

Bellón, tal vez deseoso de ser él quien primero tuviera el honor de recibir tan dulces arias "obligó" al ex campeón mundial a retornar a la sala dos horas después de concluir las reglamentarias cinco primeras. Unos pocos movimientos y el final desigual y ya sentenciado dio paso a la felicitación del campeón nacional. Y la exhibición abrió su aguardado recital. ¡Qué espectáculo, señores! ¡Qué maravilla de mente! ¡Qué gran concepto del arte combinativo!

Tahl ilustraba a todos los presentes: "Esta posición originaría esta serie de complicaciones, con un final muy óptimo para las blancas". "Aquí, aún con la entrega de dama, las negras no pueden hacer nada positivo". "Pensé meterme en esta línea, pero por tratarse de la ronda inaugural me incliné por esta más "pasiva".

Y detrás del extraordinario Tahl, silencioso y expresivo en su rostro, su compatriota Petrosian sonreía complacido. En una de las variantes, Tigran se lanzó "al ruedo" y vio dos o tres "mates" con sucesivas entregas de piezas. Al respecto el árbitro internacional del certamen, Antonio Medina, dijo: "Este Petrosian cuando le da por combinar las ve igualmente todas".



2ª RONDA

7-IV-75

Andersson	1 - 0	Fernández	Inglesa
Bellón	0 - 1	Cardoso	Fianchetto de Rey
Hort	1/2 - 1/2	Visier	India de Rey
Petrosian	1/2 - 1/2	Olafsson	Catalana
Pomar	0 - 1	O. Rodríguez	India de Rey
Debarnot	0 - 1	Liubojevic	India de Dama
Mecking	1 - 0	Tahl	Siciliana

Poco pudo hacer Fernández ante la táctica impecable de Andersson, pues quedó inferior al plantear una Defensa Holandesa irregular

El balance fue una serie de debilidades en el campo negro que el sueco comenzó a martillar con frío academicismo y aunque Fernández trató de montar un ataque a la bayoneta en el flanco de rey con el avance de sus peones de CR y AR no consiguió que prosperase, rematando el juego Andersson en forma brillante con un elegante, aunque fácil, sacrificio

Blancas: ANDERSSON

Negras: FERNANDEZ

Defensa Holandesa

1. C3AR, P4AR; 2. P4AD, C3AR; 3. P3CR, C3A; 4. P4D, P4D; 5. PxP, CRxP; 6. A2C, P3R; 7. O-O, A2R; 8. C3A, O-O; 9. A2D, A3A; 10. P3R, C3-2R; 11. T1A, P3CD; 12. D3C, A2C; 13. TR-1D, D1R; 14. C1R, P4CR; 15. C3D, P4TD; 16. P4TD, T2A; 17. C5C, A3A; 18. T4A, AxC; 19. PxA, T1D; 20. TR1AD, T2D; 21. D2T, T1D; 22. D4T, T1T; 23. P3C, T1C; 24. T4-2A, D2D; 25. P4CD, PxP; 26. AxP, C3C; 27. A2D, A1D; 28. D7T, D1A; 29. D2T, D2D; 30. T6A, P5A; 31. TxPR, P6A; 32. TxC+, PxT; 33. C5R, D4A; 34. AxP, P5C; 35. P4R, D3A; 36. DxC, PxA; 37. A5C, Rinden. 1 - 0.

Aunque Bellón no había logrado nada especial con la apertura empleada contra Cardoso (tal vez dicho inicio no tuvo bastante mordiente), sí tenía una posición bastante satisfactoria cuando tuvo la malhadada idea de sacrificar la Dama por tres piezas sin una base fundamentada, puesto que el filipino carecía de debilidades y sus tres piezas cooperaban y se apoyaban recíprocamente. El resultado no se hizo esperar: el campeón español hubo de inclinar el rey al cabo de breves jugadas.

Blancas: BELLON

Negras: CARDOSO

Fianchetto de Rey

1. P3CR, P4D; 2. A2C, P4R; 3. P4AD, P3AD; 4. PxP, PxP; 5. P4D, A5C+; 6. A2D, AxA+; 7. DxA, P5R; 8. C3AD, C2R; 9. P3A, P4A; 10. C3T, O-O; 11. O-O, C2D; 12. PxP, PxA; 13. TxT+, CxT; 14. T1AR, A4A; 15. C4A, D2D; 16. P3R, C1-3C; 17. C4-xPD, CxC; 18. TxA, CxC; 19. A3T, C4D; 20. T8A+, CxT; 21. AxD, CxA; 22. D2AD, C2-3A; 23. D3C, P3CD; 24. P3TR, T1AD; 25. R2A, P4TR; 26. D1D, P4T; 27. P3T, P4CD; 28. R2R, T6A; Rinden. 0 - 1.

En esta ocasión Visier no desaprovechó la excelente oportunidad que se le presentó contra Hort. El hispano opuso una antigua variante de la Defensa India de Rey al objeto de apartar a su calificado oponente de los más conocidos y recientes análisis teóricos, planteando difíciles problemas estratégicos desde el principio.

Llegado el momento no vaciló en sacrificar un peón para no ver se superado técnicamente poco a poco. Aunque tal sacrificio especulativo no fuera de una corrección absoluta, sí brindaba una buena dosis de contrajuego en las columnas de CD y de rey y perspectivas de roturas o eventual aprovechamiento de la debilitada formación del enroque contrario. El GM checo se encontró con el problema de compaginar la materialización de su ventaja con la debida neutralización de las diversas posibilidades enemigas; lo que significó insumir largo tiempo de reflexión.

Cuando las blancas efectuaron la débil 35. A4AR (en lugar de la más precisa 35. R2C), como un rayo Visier lanzó el zarpazo 35. ... D5T!, que forzaba la recuperación del peón en excelentes condiciones llegando al aplazamiento con un juego pletórico de buenas

perspectivas. Reanudada la partida, luego de una serie de jugadas correctas, los que fueran encarnizados antagonistas firmaron la paz. ¡Un encomiable empate con negras de Visier que confirma su reconocida capacidad defensiva.

Blancas: HORT
Negras: VISIER

Defensa India de Rey

1. P4AD, C3AR; 2. C3AR, P3CR; 3. C3A, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P4D, O-O; 6. A2R, P4R; 7. P5D, C4T; 8. P3CR, C2D; 9. A5C, C2-3A; 10. P3TR, P4A; 11. C4TR, D4T; 12. A2D, P3TD; 13. D2A, D2A; 14. C2C, A2D; 15. P4CR, C5A; 16. CxC, PxC; 17. AxP, P4CD; 18. O-O, TD-1C; 19. P4TD, PxPA; 20. AxPA, A1A; 21. TD-1R, C2D; 22. P3C, T1R; 23. C1C, A5D; 24. C2D, P4TR; 25. C3A, A2CR; 26. C2T, PxP; 27. PxP, C3C; 28. A3D, D2R; 29. D2D, C2D; 30. A4A, T5C; 31. A5CR, D1A; 32. D2A, C4R; 33. A2D, T1C; 34. A2R, D2R; 35. A4AR, D5T; 36. R2C, CxP; 37. AxC, AxA; 38. CxA, DxC+; 39. A3C, T5C; 40. P3A, D2D; 41. T1CD, T1-1C; (41. ... D2R!) 42. A1R, T5-3C; 43. A5T, T3-2C; 44. A3A, D2R; 45. A2D, D4R; 46. TR-1R, A3A; 47. T1TR, D2R; 48. T3T, A5D; 49. D3D, A2C; 50. T3C, D4R; Tablas. 1/2 - 1/2.

En cuanto a Petrosian y Olafsson no existió en realidad un enfrentamiento serio. Dando muestras de un gran respeto recíproco convinieron unas pacíficas tablas luego de una corta serie de correctas jugadas de apertura.

Blancas: PETROSIAN
Negras: OLAFSSON

Apertura Catalana

1. C3AR, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. P3CR, P4D; 4. A2C, PxP; 5. D4T+, CD2D; 6. DxPA, P4A; 7. D2A, P3CD; 8. P3C, A2C; 9. A2C, A2R; 10. O-O, O-O; 11. C3A, T1A; 12. TR1D, P3TD; 13. P3D, D2A; 14. TD1A, Tablas. 1/2 - 1/2.

En una de sus líneas favoritas de la Defensa India de Rey, no acertó Pomar a combatir adecuadamente la receta del contrajuego en el ala de dama que le opuso el peruano Rodríguez, a base del plan P4AD-P3TD-P4CD, cuando está habituado a que sus oponentes insistan en el supuesto avance temático P4R.

Después del cambio de peones, el suramericano quedó con un buen desarrollo de piezas y una confortable superioridad de peones en el centro. Pomar intentó frenar la activa-



ción de los peones centrales de referencia con 18. P4R, pero ello permitió el fuerte salto 18. ... C5C, para instalarse en el débil hueco de 5AD vía 4R. En franca inferioridad posicional el GM español se vió obligado a ceder un peón intentando algún contragolpe táctico, pero el juego preciso de Rodríguez invadiendo el campo enemigo con sus piezas y emplazando un ataque imparable decidió a su favor la partida en última instancia.

Blancas: POMAR

Negras: O. RODRIGUEZ

Defensa India de Rey

1. P4D	C3AR	5. O-O	P3D
2. C3AR	P3CR	6. P3CD	CD-2D
3. P3CR	A2C	7. A2C	P4A
4. A2C	O-O		

La alternativa es 7. ... P4R; 8. PxP, C5C.

8. P4A	P3TD	10. T1A	P4CD
9. C3A	T1C	11. PDxP	CxP

Robatsch jugó en esta posición contra Pomar 11. ... PDxP, y pronto se demostró la ventaja de las blancas.

12. PxP	PxP	13. C4D	A2D
---------	-----	---------	-----

Si 13. ... P5C; 14. C6A, D2A; 15. C4T, con gran ventaja de las blancas.

14. P4CD

Si 14. C6A, AxC; 15. AxA, P5C; 16. C4T, CxC; 17. AxC, C2D y las negras estarían mejor.

14. ...	C3T		
15. P3TD	D3C	17. TR-1D	TR-1A
16. D2D	C2A	18. P4R?	

Mejor era 18. C3C.

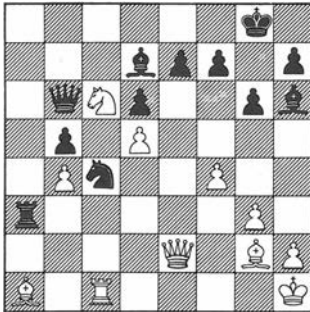
18. ... C5C!

Amenaza A3T.

19. C5D CxR
 20. PxC TxT 22. P4A C4R!
 21. TxT A3T! 23. A1TD

Si 23. R1T, C5A; 24. D2A, CxA; 25. DxC, A2C; 26. T1D, T1A; 27. D2D, AxC; 28. DxA, DxD; 29. TxD, T8A+, etc.

23. ... T1T 25. C6A C5A!
 24. R1T TxP! 26. D2R



26. ... P4R!
 27. T1A D6R 30. D1D A5R
 28. D2AD PxP 31. T1R AxA+
 29. PxP A4A 32. RxA A2C!

También ganaba 32. ... AxP; 33. R1T, T6D!.

33. AxA T7T+ 36. D4D+ C4R
 34. R1T D6TR 37. C5A+ R1A
 35. C7R+ RxA Rinden

O. Rodríguez

Después de emerger de la apertura con una excelente posición y cierta ventaja de espacio, Debarnot equivocó el plan efectuando la dudosa 18. P4CR?! (con anterioridad 16. P4R habría estado más concorde con las exigencias del momento) subestimando la potencialidad de contrajuego de la formación "erizo" de Liubojevic. A partir de ese instante el yugoslavo reacciona enérgicamente con 18. ... P4CD, creando la debilidad del peón AD y anulando con precisión todos los intentos del argentino, que se ve compelido a una notoria inferioridad. Un recurso desesperado de Débarnot tratando de romper el cerco es refutado con claridad y contundencia por Liubojevic forzando el inmediato abandono contrario.

Blancas: DEBARNOT

Negras: LJUBOJEVIC

Defensa India de Rey

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3CR, A2C; 5. A2C, P4A; 6. O-O, PxP; 7. CxP, AxA; 8. RxA, D2A; 9. P3C, P3TD; 10. D3D, A2R; 11. C3AD, O-O; 12. D3A, T2T; 13. A2C, T1A; 14. TD - 1A, P3D; 15. TR-1D, D1D; 16. C4R, T2-2A; 17. C2A, C1R; 18. P4CR, P4CD; 19. C3R, PxP; 20. PxP, P3TR; 21. T3D, C2D; 22. T1-1D, T3A; 23. T3C, C1A; 24. R1T, C3C; 25. T7C, T3C; 26. TxT, DxT; 27. A4D, D5C; 28. R1C, C5T; 29. D3C, D2C; 30. P3A, C3C; 31. R1A, A5T; 32. D1C, C5A; 33. CxPD, CxC; 34. A5R, CxPR; 35. RxC, CxP; 36. CxC, D4C; 37. T1AD, TxC; 38. TxT, DxT+; 39. R3R, DxPT; 40. R3D, D4D+; Rinden. 0 - 1.



La partida estelar de esta ronda era, sin duda alguna, la confrontación entre el joven fenómeno brasileño y el extraordinario jugador que es Tahl. Se presentía un duelo a muerte considerando el gran temperamento de ambos contrincantes y las aspiraciones de un Mecking en pos de alcanzar la cúspide.

La elección de una línea tan azarosa con negras por parte del soviético, aunque se tratara de un intento de desnivelar la partida desde un principio, nos pareció un error por no concordar con su estilo. A pesar de los intentos de los teóricos por rehabilitar tan discutida variante de la Defensa Siciliana, que experimentó un rudo golpe en la undécima partida del match Spassky - Fischer, el juego negro continúa experimentando dificultades extremas. En lugar de 14. ... P4D (tratando de dar un escape a la dama en su difícil situación) también se ha probado 14. ... P4A?!; 15. PxP, P4D (Robatsch-Korchnoi, Palma de Mallorca 1972), pero ambas fórmulas resultan insatisfactorias.

El brasileño recuperó prontamente el peón con mejor desarrollo e iniciativa, desembocando en un final que condujo con gran maestría y sin que la presencia de alfiles de distinto color significara la menor oportunidad para el excampeón del mundo, que hubo de resignarse a la derrota al límite del segundo aplazamiento.

Blancas: MECKING

Negras: TAHL

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. P4A, D3C; 8. D2D, DxP; 9. C3C, D6T; 10. AxC, PxA; 11. A2R, C3A; 12. O-O, P4TR; 13. C1C, D5C; 14. D3R, P4D; 15. PxP, C2R; 16. C3A, C4A; 17. D3D, D3C+; 18. T2A, D6R; 19. C4R, DxD; 20. AxD, A2R; 21. T1R, R1A; 22. PxP, AxP; 23. C4-5A, C5D; 24. CxA+, CxC; 25. A5A, C2A; 26. T1D, C4C; 27. T7D, T1D; 28. P4A, C3D; 29. TxT+, AxT; 30. A3D, P3C; 31. T2D, A2A; 32. R2A, R2C; 33. R3A, T1R; 34. T2R, T1D; 35. T2D, C2C; 36. A4R, TxT; 37. CxT, C4A; 38. P4TR, A3D; 39. C1A, A2A; 40. C3C, R3T; 41. C5A+, R2T; 42. C3C+, R3T; 43. A2A, C3R; 44. C5A+, R2T; 45. P3C, C2C; 46. C7R+, R1T; 47. C5D, A1D; 48. R4R, C3R; 49. A1D, C2C; 50. C4C, P4T; 51. C5D, R1C; 52. C3A, R1A; 53. A2A, R2R; 54. R5D, R2D; 55. A4T+, R2R; 56. A2A, R2D; 57. A4T+, R2R; 58. R6A, C4A; 59. C5D+, R3R; 60. CxPC, C5D+; 61. R7C, R3D; 62. C7D, C3R; 63. R8A, A2R; 64. A1D, Rinden. 1-0.

Saludamos a Mecking al filo del mediodía. ¿Preocupado? ¡No! ¿Por qué he de estarlo? ¡Hombre, es que jugar contra Miguel Tahl! Bien, nos contestó razonadamente, yo no voy a descubrir ahora la gran categoría de Tahl, pero créame que tengo muchos deseos de jugar contra él. Nunca lo he hecho y considero interesante este choque. ¿Vas a ganarle? ¡Quién sabe!, nos contesta sonriente. ¿Jugarás en tu línea ofensiva, a luchar desde el comienzo? ¡Eso ni dudarlo! Yo, proseguí con ese su español tan fluido, no concibo el ajedrez sino de esa forma: sentarse ante el tablero a jugar bien, exponiendo y arriesgando cuando hay que hacerlo. Elegir la variante aguda llena de un ajedrez profundo. Ese es mi estilo.



Y volvimos a verle cinco minutos antes de las cuatro. La expectativa era grande. Mecking estaba de pie. Observó minuciosamente todos los condicionantes de su parcela y automáticamente se sentó. Pusó sus codos sobre la mesa, con las manos a modo de visera y se concentró por algunos minutos. Acto seguido, su ágil mano inició la primera jugada: P4R. Una de las partidas más aguardadas del cuarto gran torneo que acaba de comenzar.

Miguel Tahl, avanzó raudo y veloz hacia la última mesa. Las atentas miradas de los aficionados le siguieron. Se diría que a modo

de aplausos mentales. Tahl es un espectáculo. Sus ojos parecen tener magnetismo. Miró a su joven contrario y casi al unísono anotó su primera respuesta y avanzó su peón alfil dama, bajo los cánones que definen a la inmortal "siciliana". La partida se presumía con olor a "pólvora".

En el hall del hotel, casi al filo de las dos de la madrugada, Mecking agradeció sonriente nuestra sincera felicitación. Le notamos igual. Sin jactancias ni pedanterías. "Lo mío es jugar lo mejor posible y ganar si puedo". No me importa perder siempre que mi contrario me supere. "Lo que sí me importa es salir vencido cuando jugando bien cometo un grave error".

Una de las partidas que terminaron pronto fue la de Juan Manuel Bellón contra el filipino Tan Cardoso y en la que el español en la jugada 28 inclinó su rey. Al verlo paseando por la sala de juego me acerqué a saludarlo y, a la vez, pedirle que me contestara algunas preguntas.

- Juan Manuel, ¿algún favorito para este Torneo?

- Pues sí, mi favorito es el brasileño Henrique Mecking seguido del ex campeón del mundo Michail Tahl,



- Veo que no nombras a Tigran Petrosian. ¿Por qué?

- Petrosian es un gran jugador y, seguramente, acabará imbatido pero no tiene un juego tan incisivo como los jugadores mencionados anteriormente por lo que sería extraño que quedase en el primer puesto.

- ¿En qué estilo te encuentras?

- Mi característica de juego más notable es jugar con ambición y prefiero siempre las complicaciones tácticas en detrimento de un juego más preciso y posicional, y el resultado de esto es que siempre juego a ganar y que por la misma razón también pierdo partidas.

- Hoy salías favorito ante Tan Cardoso, ¿qué ocurrió?

- Pues simplemente que al inicio del medio juego vislumbré un interesante y tentador plan y tras considerar las posibilidades me sumergí en ellas, pero el resultado de la partida es el inapelable juez del error que cometí.

- Es costumbre en la mayoría de los jugadores buscar recursos para justificarse ante las derrotas. Por lo visto Juan Manuel no sigue esa línea ya que a mí me ha parecido que el estado gripal que le afecta es el motivo para este bajo rendimiento. ¿Habías jugado anteriormente con Tahl?

- Sí, la primera vez que me enfrenté a él fue en el año 1969 en Austria con motivo de los campeonatos de Europa de selecciones nacionales, me acuerdo que aquella fue la primera vez que jugué fuera de España y concretando tu pregunta: esa vez me ganó mucho más fácil que en la primera ronda de este Torneo.

- Para información de los lectores diré que en la última Olimpiada mundial de 1974 Tahl seguía con mucho interés las partidas de Bellón y es que, quizá, viera su mismo estilo y 23 años en la joven promesa española. Juan Manuel danos tu versión sobre el truncao match por el título mundial.

- Mi idea es de que Fischer ha sido aconsejado para que no jugara este match, pues deben haber muchos intereses económicos de por medio. Creo que los países americanos pretenden formar una Federación de ajedrez aparte de la F.I.D.E., como existe en el boxeo, y en la que Bobby sería campeón de la misma.

- Para terminar, Juan Manuel, tú que conoces de cerca las actividades que se desarrollan en Las Palmas, ¿qué te parece la labor de divulgación ajedrecística?

- Creo que Las Palmas está en la vanguardia

del ajedrez nacional pues su labor es importantísima para los niños y dentro de unos años se verá el fruto de lo que se está sembrando. Las Palmas debe ser ejemplo para el resto de las provincias españolas.

M. A. Campos

**ANDERSSON, Ulf
(Suecia)**

Nacido el 27 de junio de 1951
M.I. en 1970
G.M. en 1972
Puntuación ELO 2565



**BELLÓN, Juan Manuel
(España)**

Nacido el 8 de mayo de 1950
M.I. en 1973
Puntuación ELO 2415

3ª RONDA

8-IV-75

Liubojevic	1/2 - 1/2	Andersson	Siciliana
O. Rodríguez	1 - 0	Debarnot	India de Dama
Olafsson	1/2 - 1/2	Tatai	Indo-Benoni
Visier	1/2 - 1/2	Petrosian	Nimzoindia
Tahl	1/2 - 1/2	Hort	Pirc
Fernández	0 - 1	Bellón	Siciliana
Cardoso	1/2 - 1/2	Mecking	Siciliana

Nombres	Jugadas	Ganadas	Perdidas	Tablas	Puntos
Liubojevic	3	2	0	1	2,5
Mecking	3	2	0	1	2,5
Andersson	3	2	0	1	2,5
Cardoso	3	2	0	1	2,5
Rodríguez	3	2	1	0	2
Tatai	2	1	0	1	1,5
Olafsson	3	0	0	3	1,5
Hort	3	0	0	3	1,5
Tahl	3	1	1	1	1,5
Petrosian	2	0	0	2	1
Visier	3	0	1	2	1
Bellón	3	1	2	0	1
Pomar	2	0	2	0	0
Fernández	3	0	3	0	0
Debarnot	3	0	3	0	0

Una dura lucha tuvo lugar en el encuentro Liubojevic-Andersson, como corresponde a esos dos grandes jugadores dotados de un reconocido espíritu combativo. En una Defensa Siciliana con sendos enroques opuestos, presagio de animadas acciones, el yugoslavo asumió una fuerte iniciativa con el avance 12. P5R!, sacrificando un peón. Andersson se defendió con el mayor cuidado decidiendo ceder la calidad a cambio de un peón para neutralizar la ofensiva contraria. En la siguiente fase, Liubojevic trató de valorizar su escasa ventaja material; tarea harto difícil en vista de la compacta masa de peones y excelente posición central del escandinavo. Después del aplazamiento, tras una ligera imprecisión blanca, se acordaron las tablas en situación de equilibrio compensado cuando las negras comenzaban a mostrarse algo peligrosas con sus dos peones pasados y ligados.

Blancas : LJUBOJEVIC

Negras : ANDERSSON

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3R; 6. A3R, P3TD; 7. D3A, D2A; 8. O-O-O, C3A; 9. A2R, A2R; 10. D3C, O-O; 11. P4A, A2D; 12. P5R, C1R; 13. R1C, T1A; 14. A3D, PxP; 15. PxP, CxP;

16. A4AR, A3D; 17. C4R, CxA; 18. AxA, CxA; 19. CxC, C5C; 20. CxT, TxT; 21. DxD, TxT; 22. TR-1R, R1A; 23. T2D, P3TR; 24. P3CR, C4D; 25. T3D, T4A; 26. P3TD, C3A; 27. C3A, R2R; 28. C5R, A1R; 29. P4CD, T2A; 30. R2C, P4CD; 31. T3AD, TxT; 32. RxT, C4D+; 33. R4D, P3A; 34. C3D, R3D; 35. C5A, P4R+; 36. R3D, A3C+; 37. R2D, C3C; 38. R3A, C5A; 39. P4TD, C3C; 40. P5T, C4D+; 41. R3C, A2A; 42. R3T, C2A; 43. T1D+, A4D; 44. P4C, P3C; 45. R2C, P4A; 46. PxP, PxP; 47. R3A, P5A; Tablas. 1/2 - 1/2.



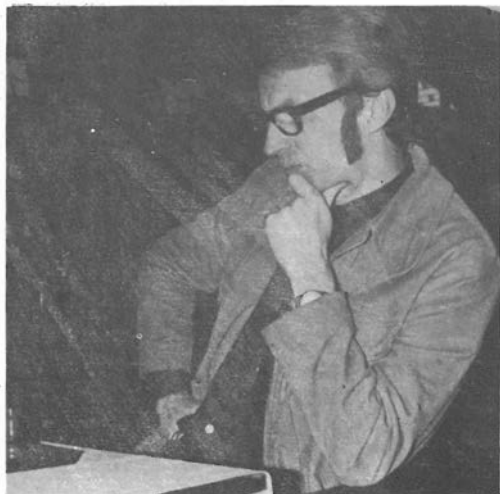
En una difícil línea de la Defensa India de Dama, Rodríguez obtuvo una gran ventaja de espacio en el centro contra Debarnot; luego, la instalación de un caballo en 5D reportó a las blancas la pareja de alfiles y un fuerte pivote para la casilla 6AD. Dueño de la iniciativa, el maestro peruano aprovecha la apertura de juego en el flanco de dama para penetrar con todos sus efectivos en dicho sector, apoyándose en sus casillas fuertes, y fuerza la ganancia de material, lo que significó la derrota del argentino.

Blancas : O. RODRIGUEZ

Negras : DEBARNOT

Defensa India de Dama

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3CR, A2C; 5. A2C, P4A; 6. C3A, PxP; 7. Dxp, C3A; 8. D4A, A2R; 9. O-O, O-O; 10. T1D, P3D; 11. P3C, D1C; 12. A2C, T1D; 13. P4R, P3TD; 14. TD-1A, P4CD; 15. C2R, P4R; 16. D3R, D2T; 17. DxD, TxD; 18. C3A, PxP; 19. PxP, C4TD; 20. C5D, AxC; 21. PAXP, T2-1T; 22. A3TD, A1A; 23. C2D, C2C; 24. T1C, T2T; 25. TR-1AD, C1R; 26. T6A, C4A; 27. C4A, C5T; 28. T1AD, P3A; 29. C5T, T1-1T; 30. C3C, T2C; 31. A3T, P3C; 32. A8A, T3C; 33. A7D, T1D; 34. A6R+, R2C; 35. T8A, T3-1C; 36. T8-2A, T4C; 37. A8A, P4TD; 38. A6T, T3C; 39. A1A, C4A; 40. CxC, PxC; 41. AxP, AxA; 42. TxA, T5C; 43. P3A, P4A; 44. PxP, PxP; 45. TxP, T5D; 46. P6D, CxP; 47. TxP, T1TD; 48. T7R+, R3A; 49. TxP, TxP; 50. T6T+, R2R; 51. T1R+, R2D; 52. T2R, TxT; 53. AxT, P5A; 54. R2A, R2R; 55. T5T, R3A; 56. T5AD, C4A; 57. P4C, C5T; 58. T5TR, C3C; 59. P4T, T5C; 60. T5A+, R3R; 61. P5T, C2R; 62. T5A, T8C; 63. T4A, C4D; 64. T4R+, R3A; 65. P5C+, R4A; 66. A3D, T8D; 67. T3R+, Rinden. 1 - 0.



Concorde con sus habituales tendencias agresivas, Olafsson planteó pronto una partida de ataque contra Tatai, basado en las interesantes posibilidades que brinda la compleja Defensa Indo-Benoni empleada.

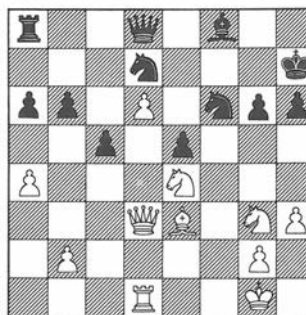
Después de un correcto sacrificio de peón (19. P5R!) para reforzar la ofensiva, el escandinavo completamente lanzado en el flanco de rey se embarcó en un juego preciosista combinatorio, que Tatai trataba de sortear a duras penas. En las complejidades de la situación Olafsson omitió la clara línea ganadora 28. C5AxA+, CxC; 29. T1AR, T1AR; 30. TxC!, TxT; 31. P7D, T1A; 32. D6D!, decisiva de inmediato; repitiendo, luego, tres veces la posición para ganar tiempo en los mútuos apuros de reloj al borde del control, lo que motivó la justa reclamación de tablas por parte de Tatai.

Blancas : OLAFSSON

Negras : TATAI

Defensa Indo-Benoni

1. P4AD, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. C3AD, P4AD; 4. P5D, P3D; 5. P4R, C3AR; 6. A3D, O-O; 7. P3TR, C3T; 8. A5C, P3T; 9. A3R, C2A; 10. D2D, R2T; 11. P4TD, P3R; 12. CR-2R, PxP; 13. PAXP, P3C; 14. O-O, T1R; 15. C3C, A3T; 16. TD-1D, AxA; 17. DxA, P3T; 18. P4A, C2D; 19. P5R, PxP; 20. P5A, T1AR; 21. CD-4R, C1R; 22. PxP+, PxP; 23. TxT, AxT; 24. P6D, C1-3A;



25. A5C, A2C; 26. C5T, D1T; 27. AxC, AxA; 28. D5D, PxC; 29. D7A+, D2C; 30. DxC, A5T; 31. D5A+, D3C; 32. D3A, T1D; 33. P7D, A2R; 34. C3A, D3R; 35. DXP, R2C; 36. C4R, P5A; 37. C3C, T1AR; 38. C4R, T1D; 39. C3C, T1AR; 40. C4R, T1D; 41. C3C, Tablas. 1/2-1/2.

En cuanto a Visier, supo mantener a raya en todo momento a un adversario de la talla de Petrosian, partiendo de una Defensa Nimzoindia muy bien encarrilada por nuestro representante, quien afrontó con decisión so-

brellevar la debatida debilidad del Peón de Dama a cambio de un juego ágil de piezas.

Aun cuando el excampeón mundial se hizo fuerte en la casilla 4D no pudo montar el ataque temático contra el discutido peón débil blanco y si hubo de efectuar unas cuantas finas maniobras defensivas para restar fuerza a la iniciativa del maestro español, llegando a una simplificación general con el saldo de un final de alfiles de distinto color de claro e inmediato signo de tablas. ¡Un excelente resultado de Visier con buena repercusión en la tabla de clasificación y que pudiera tener una importancia vital de cara a sus justificadas aspiraciones a la normativa de MI!.

Blancas: VISIER

Negras : PETROSIAN

Defensa Nimzoindia

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C;
4. P3R, P4A; 5. A3D, P4D; 6. C3A, O-O;
7. O-O, PxPA; 8. AxP, P3TD; 9. A3D, PxP;
10. PxP, C3A; 11. A3R, A2R; 12. T1A, C5CD;
13. A1C, P3CD; 14. C5R, A2C; 15. T1R, T1A;
16. A5C, P3C; 17. A6T, T1R; 18. D2R, D3D;
19. TD1D, P4CD; 20. P3TD, CD4D; 21. C4R, CxC;
22. AxC, A3AR; 23. D3A, D2R; 24. T1AD, TR1D;
25. TxT, TxT; 26. C3D, A1TD;
27. P3T, D3D; 28. C5R, AxC; 29. AxC, A7T+;
30. R1T, DxA; 31. DxD, AxD; 32. RxA, P3A;
33. T1AD, TxT; 34. AxT, Tablas. 1/2 - 1/2.

En cambio, la partida entre las dos grandes figuras Tahl y Hort decepcionó por el escaso ánimo bélico de ambos contendientes. Tras

una segura línea de la Defensa Pirc, que desembocó en una posición muy nivelada con una formación de peones similar y una sola columna abierta, firmaron una pronta paz.

Blancas: TAHL

Negras : HORT

Defensa Pirc

1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR;
4. C3AR, A2C; 5. A2R, O-O; 6. O-O, A5C;
7. A3R, CD2D; 8. D2D, P4R; 9. PxP, PxP;
10. TR1D, P3A; 11. P3TR, AxC; 12. AxA, T1R;
13. D2R, D2A; 14. D4A, C3C; 15. D5A, CD2D;
16. D4A, Tablas. 1/2 - 1/2.

Fernández y Bellón, fieles a su probado espíritu de lucha, se enzarzaron en una violenta pelea montando sendas ofensivas sobre los respectivos reyes contrarios enrocados en alas opuestas. En un momento dado, Fernández sobreestimó sus posibilidades y entregó una pieza para seguir en pleno ataque a la bayoneta. Empero, el sacrificio no estaba justificado y Bellón neutralizó con serenidad la ofensiva y aprovechando la ventaja de material pasó al contraataque a lo largo de las dos columnas semiabiertas de AD y AR, imponiéndose con rapidez y sin grandes dificultades.

Blancas: FERNANDEZ

Negras : BELLON

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3TD; 3. C3A, P4CD;
4. P4D, PxP; 5. CxPD, A2C; 6. P3A, C3AD;
7. A3R, C3A; 8. C3C, P3R; 9. D2D, P3D;
10. O-O-O, A2R; 11. P4TR, O-O; 12. D2A, C2D;



13. P4C, D2A; 14. P5C, C3 - 4R; 15. P5T, TD1A; 16. C4D, P5C; 17. C4T, A3AD; 18. P6C, AxC; 19. P6T, PAxP; 20. A3T, C4A; 21. D2T, PxP; 22. P3C, A2D; 23. AxPT, CxPA; 24. CxC, TxC; 25. A7C, CxP+; Rinden. 0-1.

Cardoso supo frenar al peligroso Mecking utilizando el fianchetto de rey contra la variante Najdorf de la Siciliana, que el joven GM brasileño conoce muy a fondo.

Después de un desarrollo cómodo de piezas, las blancas efectuaron una oportuna ruptura en el flanco de dama, seguido de la instalación y cambio de un caballo en 5D. Más tarde, aprovechando el fuerte pivote del peón en 5D, el filipino forzó hábilmente el cambio de los caballos supervivientes con la maniobra C5C-6R; lo que unido a las simplifi-

caciones realizadas provocaron la propuesta de nulidad del suramericano, aceptada enseguida, en posición sensiblemente equilibrada.

Blañcas : CARDOSO

Negras : MECKING

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. P3CR, P4R; 7. C4-2R, CD-2D; 8. A2C, A2R; 9. O-O, O-O; 10. P3TR, P4CD; 11. A3R, A2C; 12. P4TD, P5C; 13. C5D, CxC; 14. PxP, P4TD; 15. P3AD, PxP; 16. CxP, A3T; 17. T1R, A4CR; 18. AxA, DxA; 19. C4R, D2R; 20. D2D, P4A; 21. C5C, C4A; 22. C6R, C6C; 23. D3A, CxT; 24. CxT, DxC; 25. TxT, D1D; 26. T1AD, T1A; 27. D3R, TxT+; 28. DxT, Tablas. 1/2 - 1/2.



CARDOSO, Tan (Filipinas)

Nacido el 25 de diciembre de 1937

M.I. en 1957

Puntuación ELO 2410

DEBARNOT, Roberto (Argentina)

Nacido el 5 de agosto de 1947

M.N.

Puntuación ELO 2380



4ª RONDA

10-IV-75

Andersson	1/2 - 1/2	Bellón	Inglesa
Hort	1 - 0	Cardoso	Irregular
Petrosian	1/2 - 1/2	Tahl	Bogoljubow
Tatai	1/2 - 1/2	Visier	Siciliana
Pomar	1/2 - 1/2	Olafsson	India de Rey
Liubojevic	1 - 0	O. Rodríguez	Caro-Kann
Mecking	1 - 0	Fernández	Escandinava

Conocida es la paciencia y depurada técnica de Andersson en la conducción de los finales de partida donde trata de materializar ventajas, a veces mínimas. Con Bellón salió de la apertura con leve ventaja representada por la presión de las torres dobladas en la columna de dama y la molesta acción del alfil fianchettato en una estructura similar de peones.

El campeón español se defendió con su reconocida tenacidad optando por el oportuno sacrificio de un peón para simplificar y aliviar la presión, arribando a un final de alfiles con un rey muy activo, que fue suficiente para un merecido empate.

Blancas : ANDERSSON

Negras : BELLON

Apertura Inglesa

1. C3AR, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. P3CR, P3TD; 4. C3A, P4A; 5. A2C, C3A; 6. O-O, P4D; 7. PxP, CxP; 8. P4D, C3A; 9. PxP, DxD; 10. TxD, AxP; 11. A4A, O-O; 12. A6D, AxA; 13. TxA, A2D; 14. TD1D, TR1D; 15. C4D, C4TD; 16. C3C, CxC; 17. PxC, R1A; 18. C4R, CxC; 19. AxC, R2R; 20. AxPC, A4C; 21. TxT, TxT; 22. TxT, RxT; 23. R1A, R2A; 24. A4R, P4A; 25. A2A, R3D; 26. R1R, R4A; 27. R2D, R5C; 28. P4A, P4TD; 29. P4R, P3C; 30. PxP, PRxP; 31. A1D, A3A; 32. R1A, A4D; 33. A2R, Tablas. 1/2 - 1/2.

La superior estrategia de Hort anuló los esfuerzos de Cardoso, siempre operando con su peculiar estilo y planteo original en las aperturas. Poco después del inicio la posición del maestro filipino presentaba más agujeros que un colador: 6AR - 6D - 5AD - 5CR.

Hort se apoyó en los puntos fuertes explotó las debilidades en el campo adversario para desenrocar al rey negro, instalar eficazmente sus piezas y finalizar con un ataque directo de mate.

Blancas : HORT

Negras : CARDOSO

Apertura Irregular

1. P4D, P3CR; 2. P4AD, P3AD; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P4D; 5. P5R, PxP; 6. AxP, C3TR; 7. P3TR, C4A; 8. C3A, P4CD; 9. A3C, P4TR; 10. C4R, C3TD; 11. C4-5C, P3R; 12. P4TD, P5C; 13. C4R, D4T; 14. A5C, P4A; 15. C6A+, R1A; 16. P5D, A3T; 17. AxA, TxA; 18. O-O, D1D; 19. D1AD, R2C; 20. T1D, D2R; 21. P6D, D1D; 22. C5C, A2D; 23. A2A, T1T; 24. AxC, PCxA; 25. P4T, A3A; 26. T3D, T3T; 27. T3CR, T3C; 28. CxPR+, PxC; 29. TxT+, Rinden. 1-0.



Como era de esperar, Petrosian y Tahl no se hallaban en vena de pelear entre sí; ambos compatriotas escogieron una cómoda línea con previsibles abundantes simplificaciones a corto plazo y pactaron la nulidad en breve tiempo.

Blancas : PETROSIAN

Negras : TAHL

Defensa Bogoljubow

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, A5C+; 4. A2D, D2R; 5. P3CR, C3A; 6. A2C, AxA+; 7. CxA, P3D; 8. O-O, O-O; 9. P4R, P4R; 10. P5D, C1C; 11. C1R, P4TD; 12. C3D, C3T; 13. P3C, P3CD; 14. P3TD, C4A; 15. D2A, A2D; 16. P4CD, CxC; 17. DxC, T2T; 18. D3AD, TR1T; 19. C3C, Tablas. 1/2 - 1/2.

Un desarrollo muy cerrado adoptaron Tatai y Visier, partiendo de la variante Rossolimo de la Defensa Siciliana, jugando en plan seguro y reservado en un juego de maniobras amagando primero el italiano un ataque sobre el enroque, que fue bien neutralizado por su oponente. Más tarde, cerrados ambos flancos, Tatai preparó con cuidado una eventual y única posible ruptura en el centro, contra la cual Visier reagrupó rápidamente sus piezas para contrarrestar sus efectos; en vista de lo cual, ambos se quedaron quietos sin ganas de complicarse la vida acordando el reparto del punto.

Blancas : TATAI
Negras : VISIER
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. A5CD, P3CR; 4. O-O, A2C; 5. T1R, C3A; 6. P5R, C4D; 7. C3A, C2A; 8. AxC, PDxA; 9. C4R, C3R; 10. P3D, O-O; 11. P3TR, P3CD; 12. C4-5C, D2A; 13. D2R, P3TR; 14. CxC, AxC; 15. A4A, D2D; 16. P4TD, P4TD; 17. P3CD, TD1R; 18. TD1D, P4CR; 19. A1A, A4D; 20. C2T, D4A; 21. C1A, D3C; 22. C3C, P4A; 23. P4AR, A3R; 24. D5T, DxD; 25. CxD, P5C; 26. A3R, R2T; 27. C3C, R3C; 28. P4T, T1D; 29. C2R, A1A; 30. T2D, T2D; 31. T1-1D, T1-1D; 32. R2A, P4T; 33. C3A, P3R; 34. C1C, A1A; 35. C3T, A3TD; 36. P3C, A2R; 37. P4A, R2A; 38. C2A, A2C; 39. R2R, A3T; 40. A2A, A2C; Tablas. 1/2 - 1/2.

El encuentro entre Pomar y Olafsson discurre por senderos correctos y sin ambición. En una posición típica de la Defensa India de Rey bastante cerrada acordaron unas prontas tablas con todas las piezas sobre el tablero sin querer arriesgarse ni apurar las complejidades de la posición.

Blancas : POMAR
Negras : OLAFSSON
Defensa India de Rey

1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. P4AD, P3D; 4. C3AD, P3AD; 5. P3CR, P3TD; 6. P4TD, P4TD; 7. A2C, C3TD; 8. CR2R, P4R; 9. A3R, C3AR; 10. P3TR, O-O; 11. P5D, PxP; 12. PAXP, C2D; 13. O-O, C2-4A; 14. R2T, A2D; 15. C1A, T1A; 16. C3C, D3C; 17. C5C, Tablas. 1/2 - 1/2.

Muy tensa fue la lucha entre Liubojevic y Rodríguez, como suele suceder en las partidas con enroques en flancos opuestos, siguiendo los derroteros de una Defensa Caro - Kann cerrada. El peruano emprendió un intere-

sante juego de piezas en el flanco de dama, tratando de sacar partido de la poco propicia disposición de las piezas contrarias, forzadas a defender y cubrir entradas. No obstante, el GM yugoslavo neutralizó con serenidad las tentativas de su rival con precisos movimientos y cuando al fin logró movilizar su masa central de peones la iniciativa pasó a sus manos, emplazando un poderoso contra-ataque en la columna de CD. Como recurso desesperado, Rodríguez sacrificó una pieza, tratando de infiltrarse con las piezas mayores, pero Liubojevic cerró todos los caminos no tardando en anotarse la victoria.

Blancas : LIUBOJEVIC
Negras : RODRIGUEZ
Defensa Caro-Kann

1. P4R, P3AD; 2. C3AR, P4D; 3. C3A, A5C; 4. P3TR, AxC; 5. DxA, C3A; 6. P3D, P3R; 7. P3T, CD2D; 8. P4CR, P3CR; 9. D3C, A4A; 10. P5R, P5D; 11. C2R, C4D; 12. A2C, P4TR; 13. P3AD, P5T; 14. D2T, PxP; 15. PxP, D4T; 16. A2D, D3T; 17. C1A, D5T; 18. O-O, A3C; 19. A3A, A2A; 20. T1R, O-O-O; 21. A1D, D3T; 22. P4AR, A4T; 23. P4A, C6A; 24. A2A, C4A; 25. A3R, C6-5T; 26. T1A, A6A; 27. T1C, A5D; 28. D2A, AxA; 29. DxA, D4T; 30. P4D, C3T; 31. D3CD, C3C; 32. P5AD, CxP; 33. PxC, DxPA+; 34. R1T, T7D; 35. A4R, TR1D; 36. D3AR, D5A; 37. T1R, T1-2D; 38. C3C, T7-6D; 39. AxT, TxA; 40. T3R, Rinden. 1-0.

Emplear defensas inferiores contra el GM de la talla de Mecking es hacerse el "hara-kiri", como pudo comprobar Fernández en persona. Todavía más si se realiza un horrible movimiento (4. ...D4TR??) que permite una fuerte réplica que obliga a un auto-desenroque. Fue tarea fácil para el joven fenómeno brasileño traducir su pronta superioridad posicional en ventaja material, aprovechando la precaria situación de un alfil adentrado temerariamente en campo enemigo, que no dejó más alternativa que la total rendición con armas y bagages.

Blancas : MECKING
Negras : FERNANDEZ
Defensa Escandinava

1. P4R, C3AD; 2. C3AR, P4D; 3. PxP, DxP; 4. C3A, D4TR; 5. C5CD, R1D; 6. P4D, P3TD; 7. C3A, A4A; 8. A2R, D3C; 9. P5D, AxP; 10. D2D, C1C; 11. P4CR, A5R; 12. C4TR, D3AR; 13. P5C, D4R; 14. O-O, A3C; 15. P4A, D3D; 16. P5A, P3T; 17. PxA, PTxP; 18. DxP, C3AR; 19. A4AR, D3C+; 20. R1T, DxP; 21. TD1A, Rinden. 1-0.

O. Rodríguez	1/2 - 1/2	Andersson	Nimzoindia
Olafsson	1 - 0	Debarnot	Gambito de Dama
Visier	1/2 - 1/2	Pomar	Gambito de Dama
Tahl	1 - 0	Tatai	Indo-Benoni
Cardoso	0 - 1	Petrosian	Siciliana
Fernández	0 - 1	Hort	Siciliana
Bellón	1/2 - 1/2	Mecking	Reti

El sistema que emplea Andersson en la variante normal de la Defensa Nimzoindia hemos visto que le rinde buenos dividendos. Con Rodríguez emergió con magnífica posición y grandes posibilidades de ataque directo al rey tras el golpe maestro 15. ...P4R!

Sin embargo, entonces el maestro andino se empleó a fondo en tenaz e inspirada defensa logrando paralizar las operaciones agresivas de su rival y llegar a un final equilibrado con alfiles de distinto color que se resolvió en justas tablas.

Blancas: RODRIGUEZ

Negras : ANDERSSON

Defensa Nimzoindia

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, P4A; 5. A3D, O-O; 6. C3A, P4D; 7. O-O, PxA; 8. AxP, CD2D; 9. P3TD, PxP; 10. PxP, AxP; 11. PxA, D2A; 12. D3D, P3CD; 13. P3T, A2C; 14. A2T, TD1A; 15. P4A, P4R; 16. CxP, CxC; 17. PxC, DxPR; 18. A3R, TR1D; 19. D2R, C5R; 20. TR1R, T3D; 21. P3A, C6A; 22. D2AR, CxA; 23. TxC, D4AR; 24. P5A, T3C; 25. R1T, PxP; 26. AxP, P3TD; 27. T(2)2R, P3T; 28. T5R, D5A; 29. D4D, D6C; 30. D2A, DxD; 31. AxP, T7A; 32. T(1)2R, T(3)3A; 33. A4D, TxT; 34. TxT, T5A; 35. T2D, A1A; 36. R1C, A3R; 37. R2A, P4TD; 38. A6C, P5T; 39. A5T, R2T; 40. A4C, P4T; 41. R3R, Tablas. 1/2 - 1/2.



Un fuerte centro de peones con ventaja notoria de espacio y un buen dispositivo de piezas son bazas muy fuertes en manos de un jugador nato de ataque como es Olafsson. Así, pues, Debarnot no tuvo muchas posibilidades y ante la presión y ofensiva de su peligroso adversario se embarcó en una dudosa entrega de pieza, que selló el destino de la partida a favor del nórdico al ser fácilmente refutada.

Blancas: OLAFSSON

Negras : DEBARNOT

Defensa Tarrasch

1. P4AD, P4AD; 2. C3AR, C3AR; 3. C3A, P3R; 4. P4D, P4D; 5. PAXP, CXP; 6. P4R, CXC; 7. PXC, PXP; 8. PXP, C3A; 9. P3TD, A2R; 10. A4AD, P4CD; 11. A2T, O-O; 12. O-O, A2C; 13. D3D, C4T; 14. T1D, C5A; 15. A1C, P3C; 16. D3C, P3TD; 17. A6T, T1R; 18. P4TD, A1AR; 19. AXA, TxA; 20. A3D, C3D; 21. T1R, T1A; 22. P4T, D2A; 23. P5T, TR1R; 24. T2T, D6A; 25. D1C, R2C; 26. PXP, PTXP; 27. AxP, AxP; 28. TxA, TD1C; 29. T5R, TR1AD; 30. T2C, T3C; 31. T3C, D8A+; 32. T1R, DxD; 33. TxD, PXP; 34. A3D, Rinden. 1 - 0.

Una novedad de su propia cosecha en la discutida Defensa Merano sacó a relucir Pomar, pero Visier soslayó con fina intuición los peligros de cierta variante "natural" prevista por el primero con una adecuada réplica y obtuvo un juego excelente. Cuando había aún mucha partida por delante y múltiples posibilidades por ambos bandos decidieron dejarlo para otra oportunidad y acordaron unas acomodaticias tablas.

Blancas: VISIER

Negras : POMAR

Gambito de Dama

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3AD; 3. C3AR, C3AR; 4. C3A, P3R; 5. P3R, CD2D; 6. A3D, PXP; 7. AxPA, P4CD; 8. A3D, P5C; 9. C4R, P4AD;

10. D4T, A2C; 11. CxC+, PxC; 12. PxP, AxP;
13. O-O, T1CR; 14. P4R, D3C; Tablas. 1/2-1/2.

Presentar batalla a un Tahl con una línea de doble filo como es la Indo-Benoni como hizo Tatai no es nada recomendable, sobre todo, cuando se sabe sacar el máximo partido de las perspectivas blancas.

Tras frenar la posible reacción temática contraria en el flanco de dama a base de P4CD, el ex-campeón mundial comenzó a operar en el centro con vistas a un ataque sobre el debilitado enroque enemigo, cuya acción aceleró con un sacrificio de calidad muy dentro del espíritu combativo de Tahl. Ante la entrada amenazada de las piezas enemigas a través de sus débiles líneas y cuadros blancos, Tatai devolvió con presteza la calidad; pero de la simplificación resultante surgió un final de torres y alfiles de distinto color que por la extraordinaria actividad de sus dos piezas se reveló decisivo para Tahl.

El consejo final de Tahl para Tatai, después de los análisis, fue: "la Indo-Benoni es peligrosa para el negro".



Blancas : TAHL
Negras : TATAI
Defensa Indo-Benoni

1. P4D C3AR 3. P5D P3R
2. C3AR P4A 4. P4A

Si las blancas se conforman con una pequeña ventaja posicional, pueden jugar 4. C3A!?, PxP; 5. CxP, CxC; 6. DxC.

4. ... PxP 6. C3A P3CR
5. PxP P3D 7. A5C

Una de las muchas jugadas que pueden hacerse en esta posición; es simplemente cuestión de gustos decidirse por 7. P4R, 7. C2D, 7. A4A ó 7. P3CR.

7. ... P3TR

No es tan urgente interrogar a este alfil. Puede hacerse primero 7. ... A2C; 8. P3R, P3TR!; pero no 8. ... O-O?!; 9. C2D!, con alguna ventaja para el blanco.

8. A4T P4CR
9. A3C C4T 11. PTxC A2C
10. P3R CxA 12. D2A

Interesante es 12. A3D, y si 12. ... C2D; 13. A5A!.

12. ... C2D 13. A3D C3A

La alternativa es 13. ... C4R!?.

14. C2D O-O
15. C4A D2R 16. P4TD A2D

Un buen plan es 16. ... C5C seguido de C4R.

17. O-O TD-1C 18. TR-1R P3C

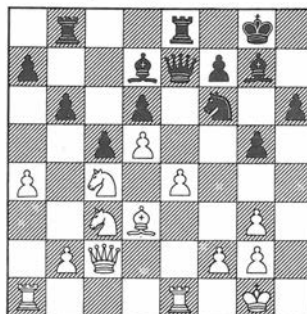
Si ahora 18. ... C5C, hubiese respondido 19. A5A, con ventaja.

19. P4R

Probablemente era más exacto 19. A5A!?.

19. ... TR-1R

Si 19. ... C5C; 20. P5R!, CxPR; 21. P4A, PxP; 22. PxP, C6A+; 23. PxC, D5T; 24. D2T y ganan blancas. Lo mismo sucedería con 20. ... AxPR; 21. A5A!.



20. C5C?!

Pone en peligro la ventaja blanca. Se imponía 20. P5R!?, PxP; 21. CxPR, D3D; 22. C4A!. O bien 21. ... D1A; 22. C5C!. Quizás lo más interesante para las negras fuese el sacrificio de dama 21. ... DxC!; 22. TxD, TxT!, obteniendo a cambio un buen juego de piezas.

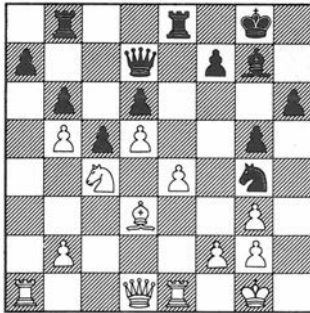
20. ... AxC
21. PxA C5C 22. D1D

Veamos lo que sucedería con el avance del peón de rey: 22. P5R, AxP!; 23. A5A, C3A; 24. CxA, PxC; 25. P6D, DxC; 26. TxPT, T2R?; 27. T1D!, DxT+; 28. DxD, TxT; 29. D6D y ganan blancas. Sin embargo, jugando 26....

TD-1D!, la posición no sería clara.

22. ... D2D!

Si 22. ... C4R; 23. C3R, CxA; 24. C5A, con ventaja.



23. TxP!?

Intentando forzar la partida, pero como se verá posteriormente, estegolpe tampoco es suficiente contra una defensa justa.

23. ... DxT
24. DxC TD-1D 25. D5A

Si 25. C3R, D2R!; 26. C5A, D3A y no hay nada claro.

25. ... T4R!

Bien jugado. Malo hubiera sido 25. ... D2D; 26. DxD, TxD; 27. CxPC, T2C; 28. C4A con ventaja.

26. CxT AxC
27. P4A A5D+ 29. DxD TxD
28. R2T D2D! 30. T1TD P5A

Con 30. ... P5C!?, la ventaja blanca no parece suficiente para ganar.

31. AxP AxP?

Aún había tiempo para 31. ... P5C!?

32. T8T+ R2C 33. A2R!

Las blancas ya ganan.

33. ... A3A

Si 33. ... T2R; 34. P5R!, PxP; 35. A4C!, etc.

34. T8CD A1D

O bien 34. ... A5D; 35. A4C, T2R; 36. P5R, etc.

35. A4C A2A 38. T7C R3A
36. T8R! T1D 39. A5T T1AR
37. T7R A1C 40. R3T Rinden 1 - 0

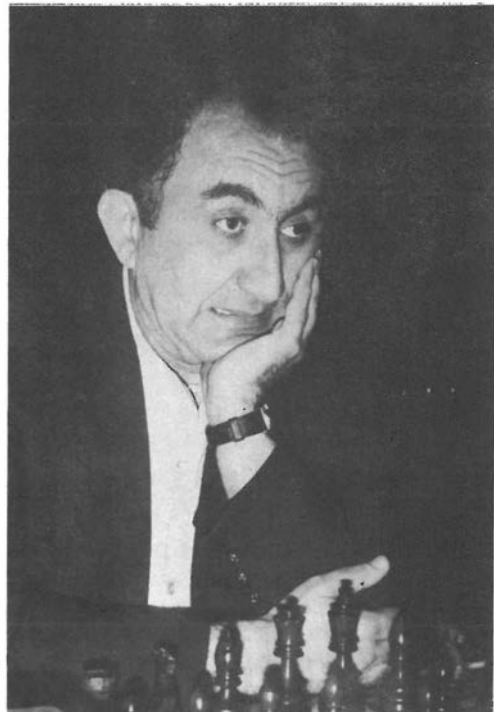
M. Tahl

La nota sensacional de esta ronda estuvo a punto de correr a cargo de Cardoso, quien dejó escapar una clara oportunidad en determinado momento de vencer a un rival tan calificado y difícil de batir como es Petrosian.

Contra la Defensa Siciliana opuesta por su contrincante, el filipino puso en práctica el impetuoso Ataque Keres conduciendo el plan-teo por caminos de cierta originalidad (8. P4TR, 10. P5T y 12. T3T!?), pero Petrosian iba haciendo frente a la situación con mano segura neutralizando las tentativas enemigas con un buen despliegue de fuerzas, si bien demorando el enroque para rehuir eventuales ataques frontales sobre su rey.

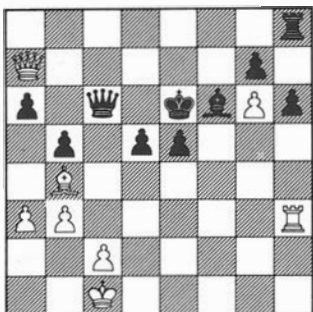
Para incrementar su presión, Cardoso sacrificó valientemente dos peones y la dora-da ocasión se presentó cuando su oponente escogió la dudosa defensa 27. ... R2D? (en lugar de la precisa 27. ... A2R!), que dejó expuesto al rey negro en peligrosas redes de mate, que el oriental pudo rematar con la contundente 30. T5T! (en vez de la insuficiente 30. T3AR?), lo que habría forzado el pronto abandono del soviético.

Después de la huída del rey entre grandes apuros de tiempo recíprocos la balanza se inclinó a favor de Petrosian, quien pudo congratularse por un escape tan afortunado.



Blancas: CARDOSO
 Negras : PETROSIAN
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP;
4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. P4CR, P3TD;
7. P5C, CR2D; 8. P4TR, P4CD; 9. A2C, A2C;
10. P5T, C3AD; 11. P3T, T1A; 12. T3T, CxC;
13. DxC, T5A; 14. D3R, A2R; 15. P4A, P4R;
16. P5A, P3T; 17. P6C, PxP; 18. PTxP, C3A;
19. A2D, D1T; 20. O-O-O, CxP; 21. AxC,
- AxA; 22. P3C, T5D; 23. P6A, AxP; 24. T1R,
- P4D; 25. CxA, TxC; 26. D5A, TxT+; 27. AxT,
- R2D; 28. A4C, D3A; 29. D7T+, R3R;



30. T3AR(30. T5T!), P5R; 31. D7AR+, R4R;
32. T3AD, D3R; 33. T7A, R4A; 34. T7D, T1R;
35. T6D, D1A; 36. TxP+, R5C; 37. T1D, D3R;
38. T1C+, R6T; 39. D7T, P6R; 40. D7C, D5R;
41. D7D+, T3R; 42. D1D, P7R; 43. D1R, D4R;
44. T1T+, R5C; 45. D1C+, R4A; 46. D2A+,
- RxP; 47. T1C+, R2A; 48. T1R, R1C; 49. R2D,
- A4C+; 50. R3D, D5R+; Rinden. 0 - 1.

Muy propio de su estilo, Fernández intentó entablar emprender pelea con Hort, pero la superior calidad de su contrincante no le permitió la menor posibilidad y tras perder un peón y una estéril búsqueda de acción hubo de inclinar el rey después de desesperada resistencia.

Blancas: FERNANDEZ
 Negras : HORT
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP;
4. CxP, D2A; 5. P4AD, C3A; 6. C3AD, P3R;
7. P3TD, P3CD; 8. A3R, A2C; 9. P3A, T1A;
10. A2R, C4R; 11. T1AD, D1C; 12. D4T, C3C;
13. D1D, A3D; 14. C4-5C, A4R; 15. P3CR,
- P3TD; 16. C4D, P4TR; 17. P4A, CxPR; 18.
- A3A, CxC; 19. TxC, A3AR; 20. P4TR, C2R;
21. O-O, P3C; 22. T3C, AxA; 23. CxA, TxP;
24. TxP, D1A; 25. D3C, O-O; 26. C2D, T3A;
27. C4R, A2C; 28. D3D, P4D; 29. C5C, C4A;
30. TxT, DxT; 31. T1AD, D4C; 32. DxD, PxD;
33. R2A, AxP; 34. T1CD, AxP; 35. TxP, T1A;
36. A2D, A4A+; 37. R2C, A2R; 38. C3A, A3A;

39. T7C, T7A; 40. R3T, C5D; Rinden. 0 - 1.
- Con el seguro Sistema Reti, transformado luego en una conocida variante de la Defensa Tarrasch, Bellón contuvo muy bien a Mecking.

Ambos contendientes buscaban la iniciativa a toda costa mediante medidas maniobras posicionales bien contrabalanceadas y cuando una ligera ventaja se decantaba a favor del blanco el GM brasileño propuso las tablas.

Blancas: BELLON
 Negras : MECKING
 Apertura Inglesa

1. C3AR, C3AR; 2. P3CR, P4D; 3. P4AD, P3R;
4. A2C, A2R; 5. O-O, O-O; 6. P3CD, P4AD;
7. A2C, C3A; 8. PxP, PxP; 9. P4D, T1R; 10.
- C3A, A5C; 11. C5R, PxP; 12. CxC, PxC; 13.
- DxP, D2D; 14. T1R, A3D; 15. TD1A, T1CD;
16. D2D, A5C; 17. P3TD, A1A; 18. P4CD,
- A6T; 19. A3A, P4TR; 20. C4T, C5R; 21. AxC,
- PxA; 22. DxD, AxD; 23. C5A, Tablas. 1/2-
- 1/2.

COLUMNA "I" A. Armas

Cardoso, el filipino, tiene un jugar muy espectacular. Siempre sale decidido a ganar. Además es un consumado especialista "a cinco minutos". Por esta causa, creemos, estropea algunas partidas ganadas. Sus perspectivas victoriosas ante Petrosian son elocuentes. Por no madurar un lance, acordándose, quizás, de la rapidez en partidas rápidas, efectuó la jugada que a simple vista parecía la más acertada. ¡Había otra contundente y definitiva!.

Petrosian va a quedar muy relegado en su clasificación. No está nadabien el ex campeón mundial. Tarde tras tarde, a las cuatro, se sienta. Sonríe a su contrario y una hora después ya le vemos levantarse sonriente, eso sí, tras haber analizado con su par de turno "la justicia del empate". Y después a vivir todas las demás partidas, hasta su final, incluidas las dos horas que se incluyen en el aplazamiento. ¿Agotado Tigran? Opinamos que sí. Qué está muy saturado de torneos. ¿Le afectó la derrota ante Korchnoi? También creemos que sí. Pero a todo esto, de vez en cuando, hay algún contrario que no acepta las tablas. Es cuando Tigran ha de hacer tremendos esfuerzos para no perder. Y alguna que otra vez va y gana... sin querer (caso de Cardoso en este torneo).

Pero es un tipo muy agradable este Petrosian. Humor le sobra y lo regala a cada instante. Los grandes maestros opinan bien, ino podía ser de otra forma! no ya de su talento, sino de sus dotes de hombre de bien. Cuando sus partidas con Fischer, en la semifinal del mundial, celebradas en Buenos Aires, Tigran se preparó a conciencia, jugó al tenis y...

jugó muy bien la primera parte del match. después no pudo impedir que Bobby le batiera con alarmante holgura (6,5-2,5). "Siempre dije que la condición física decidiría este choque, y Bobby me superó en este sentido". Creo que todos estarán de acuerdo en que si hubo un ajedrez dominador en la primera parte del match, ese fue el mío".

FERNANDEZ, Angel (España)

Nacido el 18 de abril de 1942
M.N.
Puntuación ELO 2300



HORT, Vlastimil (Checoslovaquia)

Nacido el 12 de enero de 1944
M.I. en 1962
G.M. en 1965
Puntuación ELO 2600

6ª RONDA

12-IV-75

Andersson	1/2 - 1/2	Mecking	Inglesa
Hort	1 - 0	Bellón	Gambito Volga
Petrosian	1/2 - 1/2	Fernández	Gambito de Dama
Tatai	1/2 - 1/2	Cardoso	Siciliana
Pomar	0 - 1	Tahl	India de Rey
Debarnot	1/2 - 1/2	Visier	Nimzoindia
Liubojevic	1 - 0	Olafsson	Siciliana

Se enfrentaron Andersson y Mecking en un Sistema Reti, convertido en una Indo-Benoni con los colores cambiados, entablándose una lucha de posiciones muy difícil, donde el tiempo de más facilitaba el esquema de las blancas; pero, no se llegó a romper la tensión y apenas acabada la apertura y casi todo el material sobre el tablero convinieron un empate de mutuo respeto.



Blancas: ANDERSSON

Negras: MECKING

Apertura Inglesa

1. C3AR, P4D; 2. P4AD, P5D; 3. P3D, P4AD; 4. P3R, C3AD; 5. PxP, PxP; 6. P3CR, P4R; 7. A2C, C3A; 8. O-O, A3D; 9. P3TD, P4TD; 10. A5C, P3T; 11. AxC, DxA; 12. CD2D, D2R; 13. T1R, O-O; 14. D2A, A3R; 15. TD1A, A2A; 16. P5A, Tablas. 1/2 - 1/2.

Sabido es que el joven campeón de España Bellón no se "arruga" ante nadie y hoy lo probó de nuevo. Contra Hort, una figura de primera línea, no tuvo el menor inconveniente en jugarle con negras el Gambito Volga consiguiendo una espléndida posición con un ágil despliegue de fuerzas y gran presión en el flanco de dama a lo largo de las columnas semiabiertas de CD y TD.

Ante la estrategia vacilante del GM checo, fue afianzando Bellón su ventaja posicional al triplicar sus piezas pesadas en la columna CD e instalar sus piezas en el seno del campo enemigo (6D y 6CD).

Infelizmente, malogró su extraordinaria labor anterior cuando entró en un final inferior por recuperar el peón (32...TxPC?) en lugar de un prometedor sacrificio de calidad mediante 32. ... D3A!; 33. CxT, DxPA+; 34. R1C, TxC, que ofrecía grandes posibilidades.

El final subsiguiente fue muy bien jugado por Hort con movimientos de gran precisión y es dudoso que Bellón tuviera alguna probabilidad de salvar la partida.

Comentaba después Hort que era la primera vez que se encontraba inferior y con tantas dificultades haciendo frente a un Gambito Volga, lo que representa un valioso elogio al juego de Bellón.



Blancas: HORT

Negras: BELLON

Gambito Volga

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4AD; 3. P5D, P4CD; 4. PxP, P3TD; 5. PxP, AxP; 6. C3AD, P3D; 7. C3A, P3CR; 8. P3CR, A2C; 9. A3T, CD-2D; 10. O-O, C3C; 11. T1R, O-O; 12. P3T, D2A; 13. T1C, CR2D; 14. A2C, TR1C; 15. C2D, C4R; 16. D2A, P5A; 17. C2-4R, P3T; 18. T1D, P4A; 19. C2D, C3-2D; 20. C3A, CxC+; 21. AxC, T6C; 22. A3R, TD1C; 23. A4D, AxA;

24. TxA, C4R; 25. T2D, D4T; 26. A2C, R2C; 27. P3TR, P4T; 28. R2T, D3C; 29. P4R, P5A; 30. PxP, C6D; 31. C2T, D5D; 32. C1A, TxPC; 33. TxT, TxT; 34. DxT, DxD; 35. TxD, CxT; 36. A1A, R3A; 37. R3C, P3R; 38. PxP, RxP; 39. C2T, A2C; 40. C3A, P4D; 41. PxP, AxP; 42. R4T, A3A; 43. R5C, A1R; 44. P4TR, C6D; 45. P5A+, PxP; 46. P4A, A3A; 47. A3T, R3D; 48. AxP, R4A; 49. A6C, R5D; 50. C2T, A6A; 51. P5A, R4R; 52. P6A, C4A; 53. P7A, C3R+; 54. R6T, R3A; 55. C3A, R2R; 56. P4T, C1D; 57. R7C, C3R+; 58. R8C, Rinden. 1 - 0.

Digna de encomio es la tenacidad y capacidad de lucha de Angel Fernández que logra hoy su primera puntuación positiva nada menos que contra un Petrosian.

Tras haber quedado muy inferior en la apertura, Fernández no se entrega y busca complicaciones a toda costa, contrarrestando el sacrificio de pieza de su encofetado contendor con una oportuna e inmediata devolución táctica del material, que le deja la pareja de alfiles y la columna CR como posible vía de contrajuego. El hispano remonta la posición jugando con acierto sus bazas y al llegar al control de tiempo su fuerte movimiento 40. ... P5T!, que confiere gran vehemencia a su contrajuego, provoca la petición de tablas de Petrosian que en tal momento está algo inferior.



Blancas : PETROSIAN

Negras : FERNANDEZ

Gambito de Dama Aceptado

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4D; 4. C3A, PxP; 5. P3R, A2R; 6. AxP, O-O; 7. O-O, P3TD; 8. P4R, P4CD; 9. A3D, A2C; 10. D2A, P3T; 11. P5R, C4D; 12. A4R, D2D; 13. T1D, T1D; 14. C2R, C3AD; 15. P3TD, C4T; 16. C3C, TD1A; 17. P4C, C5A; 18. C5T, P4T; 19. AxP, PxA; 20. D1A, C5-6R; 21. PxC, C6A; 22. DxC, AxA; 23. TR1AD, PxP; 24. PxP, R1T; 25. C3C, A3C; 26. T7T, D1R; 27. P4R, P4T; 28. D3R, D1A; 29. C2R, D2C; 30. C4A, T1CR; 31. T7C, D2T; 32. CxA+, DxC; 33. D2R, AxP; 34. TxPC, A2R; 35. T7C, A1D;

36. P5D, TIT; 37. P6D, P4AD; 38. C1R, T2C; 39. C3D, A4C; 40. P3C, P5T; Tablas. 1/2-1/2.

Con una nueva incisiva continuación en la variante Najdorf de la Defensa Siciliana, Tattai consiguió cierta ventaja contra Cardoso instalando un fuerte caballo en 5D y manteniendo al rey contrario en el centro sin enrocar, al propio tiempo que su masa de peones del flanco de rey ejercía una molesta presión.

No obstante, el procedimiento puesto en práctica por el maestro italiano para tratar de materializar su ventaja dejó un resquicio que fue aprovechado por el ingenioso Cardoso para montar un rápido contraataque que recuperó el equilibrio en un final que no tenía otra alternativa que las tablas.

Blancas : TATAI

Negras : CARDOSO

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A2R, P4R; 7. C3C, A3R; 8. P4A, D2A; 9. P4C, P4CD; 10. P3TD, C3A; 11. P5C, C2D; 12. P5A, AxC; 13. PxA, C5D; 14. A3R, CxA; 15. DxC, P3T; 16. C5D, D2C; 17. T1AD, T1A; 18. O-O, A2R; 19. TxT+, DxT; 20. P6A, PCxP; 21. PxpA, T1C+; 22. R1T, A1D; 23. AxP, T3C; 24. A7C, C4A; 25. T1CR, D6T; 26. P4C, C6D; 27. TxT, PxT; 28. D2C, DxD+; 29. RxD, R2A; 30. P3C, C5A+; 31. CxC, PxC; 32. A6T, AxP; 33. AxP, R3R; 34. A1A, P4D; 35. R3A, PxP+; 36. RxP, A6A; 37. P3T, A4R; 38. A2D, A7C; 39. P4TD, A4R; 40. A1R, A2C; 41. R4A, A3T+; Tablas. 1/2 - 1/2.

Una vez más Tahl dio ejemplo de sub brillante estilo de ataque al aprovechar de forma magistral dos deficientes jugadas (8. C5D?! y 10. A5C?!) de un Pomar demasiado ansioso en la búsqueda de un empate.

El sacrificio de peón del soviético tenía más veneno de lo supuesto y le brindó la oportunidad de montar una fulgurante ofensiva sobre el enroque de Pomar, apoyándose en la punta de lanza del peón en 5R y en las maniobras tácticas complementarias sobre la columna de dama y el punto 5D.

Capeando el temporal y para evitar la catástrofe, los esfuerzos defensivos de Pomar desembocan en un final perdido de reyes y peones que señalan el fin de la bonita partida.

Blancas: POMAR
 Negras : TAHL
 Defensa India de Rey

- | | | | |
|---------|------|--------|-----|
| 1. C3AR | P3CR | 4. A2C | C2D |
| 2. P4D | A2C | 5. O-O | P4R |
| 3. P3CR | P3D | 6. PxP | |

Totalmente normales son 6. P4A ó 6. C3A.

- | | | | |
|--------|-------|----------|--|
| 6. ... | PxP | | |
| 7. C3A | CR-3A | 8. C5D?! | |

La continuación más recomendable es 8. P4R, O-O; 9. P3CD, que daría alguna ventaja al blanco.

- | | | | |
|---------|-----|-----------|--|
| 8. ... | O-O | | |
| 9. CxC+ | DxC | 10. A5C?! | |

Otra imprecisión. Las blancas ya no están mejor y deberían jugar 10. C5C, con propósito de mantener la igualdad.

- | | | | |
|---------|------|--|--|
| 10. ... | D3C! | | |
|---------|------|--|--|

Las negras están bastante mejor.

- | | | | |
|---------|-----|--|--|
| 11. T1C | D3R | | |
|---------|-----|--|--|

Si 11. ... P5R, sería malo 12. A3R?!, PxC!; 13. AxD, PxA, etc., pero con 12. C2D!, P4AR; 13. C 4A, las blancas habrían reducido su inferioridad.

- | | | | |
|----------|-----|---------|------|
| 12. P3TD | P5R | | |
| 13. C4D | D4R | 14. A3R | C3A! |

Si 14. ... C3C; 15. C3C!

- | | | | |
|---------|-------|--|--|
| 15. A4A | D4TR! | | |
|---------|-------|--|--|



Sacrificio del peón que brinda mejores perspectivas que 15. ... D2R; 16. C5C!, T1D; 17. D1A, C4D; 18. A6T.

- | | | | |
|---------|-----|---------|--|
| 16. AxP | A6T | 17. A4A | |
|---------|-----|---------|--|

Si 17. D2D, TD-1A!; 18. A4A, C5C; 19. P3AR, AxA; 20. PxC, D4D!, y ganan negras.

- | | | | |
|---------|-----|---------|--|
| 17. ... | C5C | | |
| 18. P3A | PxP | 19. CxP | |

Si 19. PxP, AxA; 20. PxC, D4D; 21. C3C, D3A!.

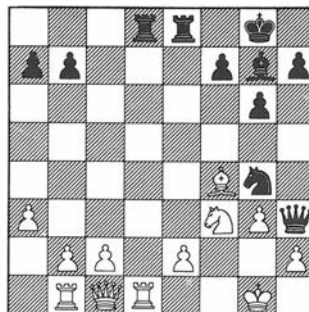


- | | | | |
|---------|-------|---------|--|
| 19. ... | TD-1D | 20. D1A | |
|---------|-------|---------|--|

Contra 20. D1R, podría jugarse 20... TR-1R; 21. P3A, AxA; 22. RxA, C xP!; 23. T1TR, CxC!, etc.

- | | | | |
|---------|-------|-----------|--|
| 20. ... | TR-1R | | |
| 21. AxA | DxA | 22. T1D?! | |

Más resistencia ofrecía 22. D1R, A5D+!; 23. R1T, T4D; 24. P4R, T4TR; 25. D2D, TxP!; 26. P3A, A3C con clara ventaja de las negras. Ahora se gana fácilmente.



- | | | | |
|---------|------|--|--|
| 22. ... | CxP! | | |
|---------|------|--|--|

Mejor que 22. ... A5D+; 23. TxA, TxT; 24. D1A, con resistencia.

- | | | | |
|---------|--|--|--|
| 23. TxT | | | |
|---------|--|--|--|

Si 23. CxC, TxP; 24. TxT+, A1A y ganan negras. Y si 23. C5C, D4T.

- | | | | |
|---------|------|---------|-----|
| 23. ... | CxC+ | 24. PxC | TxT |
|---------|------|---------|-----|

No 24. ... A5D+??; 25. TxA, T7R; 26. T8D+, R2C; 27. A6T+, ganando.

- | | | | |
|---------|------|--|--|
| 25. P3A | A3T! | | |
|---------|------|--|--|

Si 25. ... P4CR?!, 26. A7A!, T2D; 27. D5C!, P3A; 28. D4A, A3T; 29. D4A+, R2C; 30. A4A!, y la posición no sería clara.

- | | | | |
|---------|--|--|--|
| 26. D1A | | | |
|---------|--|--|--|

Si 26. AxA, DxP+; 27. R1A, DxP+; 28. R1C, D6C+; 29. R1A, T5D y ganan negras.

26. ... DxD+

El final resultante es muy simple.

27. TxD AxA 32. R3R P4TR
28. PxA T7D 33. P5A P4C
29. T2A TxT 34. P4AD P3A
30. RxT P4CD! 35. R4D R2A
31. P4T PxP Rinden 0 - 1

M. Tahl

Consiguió Debarnot cierta iniciativa contra Visier en la Defensa Nimzoindia utilizada, basada en la debilidad de las casillas negras del enroque enemigo y la posesión del alfil propio del mismo color, pero convencido de la habilidad defensiva de su contrincante renunció a proseguir la lucha, acordándose unas amistosas tablas.

Blancas: DEBARNOT

Negras: VISIER

Defensa Nimzoindia

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C;
4. P3R, P3CD; 5. A3D, A2C; 6. C3A, O-O;
7. O-O, P4A; 8. P3TD, AxC; 9. PxA, D2A;
10. T1R, C5R; 11. C2D, CxC; 12. AxC, C3A;
13. D5T, P3C; 14. D6T, P3D; 15. P4R, P4R;
16. P4A, P3A; 17. P5D, C4T; 18. PxP, PAXP;
19. A5C, TD1R; 20. T1AR, Tablas. 1/2-1/2.



El impetuoso Liubojevic arrolló materialmente a un vacilante Olafsson que no estuvo a su altura habitual.

El GM islandés trató en forma muy deficiente la variante Paulsen de la Defensa Siciliana empleada descuidando completar el desarrollo de todas sus piezas y ello no puede hacerse con impunidad a un jugador de la talla de su calificado antagonista. El plan negro 11. ... P4AR? se reveló falso y los subsiguientes errores dieron lugar a que el lanzado GM balcánico, con todos sus efectivos en juego y dominando el terreno, adquiriera abrumadora superioridad.

El sacrificio de calidad de Olafsson en un intento desesperado de obtener contrajuego no fue más que un pataleo inútil.

Blancas: LIUBOJEVIC

Negras: OLAFSSON

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP;
4. CxP, P3TD; 5. A3D, P3CR; 6. P4AD, A2C;
7. C2A, C2R; 8. C3AD, CD3A; 9. O-O, O-O;
10. A4A, C4R; 11. A2R, P4A; 12. D2D, C2A;
13. TD1D, P3C; 14. A3A, C4R; 15. AxC, AxA;
16. PxP, T2T; 17. PxPR, TxA; 18. PxT, C4A;
19. TR1R, C5T; 20. D5D, D4C+; 21. R1A,
D7C+; 22. R2R, P3D; 23. P7R+, R2C; 24.
P8R=D, A4A; 25. C3R, D6T; 26. T1CR, Rin-
den. 1 - 0.

COLUMNA "I" A. Armas

Petrosian las pasó muy "canutas" ante el representante local Angel Fernández. ¡Qué cosas encierra el ajedrez! Petrosian las vio muy negras. Angel nunca soñó con dominar al ruso. Lógico. La distancia es abismal. Pero los hombres no somos máquinas. Acusamos todo lo acusable. Tigran pidió tablas. Fernández aceptó inmediatamente. Cuando lo comentamos con Larsen, sorprendido y sonriente nos dijo: ¿Tablas Petrosian-Fernández? Oh, muy sorprendente esta noticia! Petrosian estaba ganado después de la jugada 15, dijo. Sí, pero en el momento del aplazamiento era Angel el que mejores chances tenía, contestamos. Sí, prosigue Larsen, si ustedes conocieran a Tigran habían comprendido que cuando él pide tablas a un jugador inferior es que ha visto que estaba perdido. Y eso fue lo que ocurrió. Los análisis demostraron que Angel habría terminado vencedor, y además de forma muy fácil. ¡Ay de la fama!

Suscríbese a

"Ajedrez Canario"

Suscripción anual 500 ptas.

" semestral 250 ptas.

Luis Doreste Silva, 155, 7º

Las Palmas de Gran Canaria

Olafsson	1	-	0	O. Rodríguez	Indo-Benoni
Visier	0	-	1	Liubojevic	Indo-Benoni
Tahl	1	-	0	Debarnot	Francesa
Cardoso	1/2	-	1/2	Pomar	Caro-Kann
Fernández	0	-	1	Tatai	Siciliana
Bellón				Petrosian	
Mecking	1	-	0	Hort	Caro-Kann

Nombres	Jugadas	Ganadas	Perdidas	Tablas	Puntos
Liubojevic	6	5	0	1	5,5
Mecking	7	4	0	3	5,5
Tahl	7	4	1	2	5
Hort	7	3	1	3	4,5
Andersson	6	2	0	4	4
Olafsson	7	2	1	4	4
Petrosian	6	1	0	5	3,5
Tatai	6	2	1	3	3,5
Cardoso	7	2	2	3	3,5
Rodríguez	6	2	3	1	2,5
Visier	7	0	2	5	2,5
Bellón	7	1	3	3	2,5
Pomar	6	0	3	3	1,5
Debarnot	6	0	5	1	0,5
Fernández	7	0	6	1	0,5

El combate entre Olafsson y Rodríguez, ambos jugadores agresivos, se inició con la difícil y violenta Defensa Indo-Benoni, apertura de gran lucha y de posibilidades recíprocas, enzarzándose en una guerra de maniobras de acuerdo con los planes estratégicos del planteo buscando el desequilibrio del juego.

En estas operaciones el nórdico llevó la mejor parte al disponer sus piezas con mayor efectividad e instalando un fuerte caballo en 6AD. Entonces el maestro suramericano efectúa una combinación errónea que le cuesta la pérdida de material de consideración, por lo que no tiene más remedio que resignar sobrepasado el control.

Blancas: OLAFSSON

Negras: RODRIGUEZ

Defensa Indo-Benoni

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4A; 4. P5D, PxP; 5. PxP, P3CR; 6. C3A, P3D; 7. C2D, CD2D; 8. P4R, A2C; 9. A2R, O-O; 10. O-O, P3TD; 11. P4TD, T1R; 12. P3TR, T1C; 13. D2A, D2A; 14. P5T, P4CD; 15. PxPa.p., CxPC; 16. C3C, C1-2D; 17. C5T, T1T; 18. T3T, C1A; 19. A3D, CR2D; 20. T1D, C4R; 21. A2R, P4A; 22. P4A, C2A; 23. A3A, PxP; 24.

CxP, D2R; 25. T3C, D2A; 26. T3R, A2D; 27. T3T, TD1A; 28. A3R, A4A; 29. C6AD, P4TD; 30. TxP, CxP; 31. TxC, AxC; 32. AxA, DxC; 33. T5DxPA, DxA; 34. DxD, PxT; 35. D7C, T1C; 36. D7T, C3D; 37. AxP, C4A; 38. P4CD, TxP; 39. D7D, T5-1C; 40. T7T, P4T; 41. D7A+, R2T; 42. T6T, Rinden. 1 - 0.

Una gran ocasión de conseguir buena ventaja posicional dejó escapar Visier frente al líder Liubojevic en las complejidades de una Indo-Benoni cuando en la apertura realizó la imprecisa 8. A2D?! en lugar de la indicada y fuerte 8. C2D!, que habría colocado al superclase yugoslavo ante problemas difíciles; después, el negro ya no tuvo demasiadas dificultades en desarrollar su juego.

En una maniobra para prevenir mayores males, Visier cedió un peón arribando a un final con la intervención de alfiles de distinto color, pero un impremeditado movimiento del español, presionado por la actividad de las piezas contrarias, le costó otro peón y enseguida todo el punto.

Blancas: VISIER

Negras: LIUBOJEVIC

Defensa Indo-Benoni

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P4A;

4. P5D, PxP; 5. PxP, P3CR; 6. C3A, A2C; 7. A4A, D4T; 8. A2D, O-O; 9. P4R, T1R; 10. A2R, P3D; 11. O-O, A5C; 12. D2A, CD2D; 13. P3TR, AxC; 14. AxA, P5A; 15. P4TD, C4A; 16. P5R, TxP; 17. C4R, D3C; 18. CxC+, AxC; 19. DxP, C6C; 20. A3A, CxT; 21. AxT, AxA; 22. TxC, DxPC; 23. T1D, T1R; 24. P3C, R2C; 25. T3D, AxP; 26. D3A+, DxD; 27. TxD, A5T; Rinden. 0 - 1.

Blancas: TAHL
Negras: DEBARNOT
Defensa Francesa

1. P4R P3R 3. C2D P4AD
2. P4D P4D 4. CR-3A C3AD

Otra línea es 4. ... C3AR; 5. P5R, CR-2D; 6. P3A, C3AD; 7. A3D, PxP; 8. PxP, D3C; 9. O-O, CxPD; 10. CxC, DxC; 11. C3A, con buena compensación por el peón sacrificado. También pueden jugar las blancas la tranquila 5. PRxP.

5. A5C

La alternativa es 5. PRxP.

5. ... P3TD!?
6. PRxP PxA 7. PxC PxPA

Es interesante 7. ... P5A!?

8. PxP AxP 9. D2R

Si 9. O-O, las negras igualan con 9...A3D!. No sucedería lo mismo con 9. ... C3A; 10. C3C, DxD; 11. TxD, A3C; 12. C5R, y las blancas quedan algo mejor.

9. ... C3A

Si 9. ... P5C?!; 10. C4A, A3T; 11. O - O, D4D; 12. P3CD, con ventaja blanca.

10. C3C A5C+
11. P3A A3D 12. CD-4D

Si 12. A5C, D2A! =; 13. AxC?!, PxA, y mejor negras.

12. ... D2A 13. C5A



13. ... A5A?!

Las negras tendrían una posición muy satisfactoria jugando 13. ... O-O; 14. CxA, DxC; 15. O-O, C4D, seguido de P3A y P4R.

14. AxA

Está claro que 14. CxP+?, perdería una pieza tras 14. ... R1A.

14. ... DxA 15. C5-4D!

Saltar con el otro caballo resultaba peor. Por ejemplo: 15. C3-4D, O-O!; 16. C7R+, R1T; 17. C7RxP, P4R!, con ventaja de las negras.

15. ... A2D 16. C5R T3T

Si 16. ... T1AD; 17. T1D!.

17. T1D O-O

Sería peligrosísima la captura 17. ... TxP; 18. CxA, CxC; 19. CxPR!, PxC; 20. Dxp+, R1A; 21. TxC, T8T+; 22. R2R, ganando. O bien 21. ... D8A+; 22. T1D. Tampoco sirve 19. ... D4R; 20. CxP+, R1A; 21. DxD, CxD; 22. C5A, etc.

18. P3CR

Si 18. CxA, CxC; 19. CxPR, PxC; 20. TxC, TxP; 21. O-O, ó 19. CxPA, TxC; 20. TxC, P5C; 21. T4D, DxT; 22. PxD, T8A+; 23. D1D, TxD+; 24. RxD, T1D, en los dos casos las blancas estarían algo mejor.

18. ... D3T
19. O-O A1R 20. P3TD

Ya hay clara ventaja blanca.

20. ... D4T?!

Era preferible 20. ... C4D!?

21. DxD!

No es claro 21. P4CR?!, D3T; 22. P4AR, C4D; 23. P5C, D5T.

21. ... CxD 22. C3C

La superioridad estratégica de las blancas es decisiva.

22. ... P3A
23. C7D AxC 24. TxA T1R

Si 24. ... T2A; 25. T6D, T2R; 26. C5A. O bien 25. ... P4R; 26. C5A, T3C; 27. T8D+, T1A; 28. TxT+, RxT; 29. C7D+, etc.

25. T7AD

Amenaza 26. T1D seguido de T1-7D.

25. ... P4R

26. T1D	T3-1T	31. T7D+	R3C
27. TxP	TD-1D	32. R2R	P4A
28. T6-6D	TxT	33. T5D	R3A
29. TxT	T1C	34. C5A	T1AD
30. R1A	R2A	35. C3D	

También se ganaba con 35. P4AR!?, PxP; 36. P4CR!.

35. ... P5R 36. C4C Rinden

1 - 0. Las negras perdían otro peón, pues a 36. ... T1CD, seguiría 37. C6A, T3C; 38. C4D, etc.

M. Tahl

Los intentos de Cardoso por asumir la iniciativa fueron muy bien contrarrestados por Pomar siguiendo los cauces de la variante Panov de la Defensa Caro-Kann en la que es un especialista el español.

Los esfuerzos mutuos parecían que habían llegado a un punto muerto a causa de la estructura simétrica de peones y de la respectiva neutralización de las dos columnas abiertas. Sin embargo, el ingenioso Cardoso encontró un golpe táctico para inyectar nueva vida a la posición (24. A5C!) creando amenazas molestas que fueron muy bien controladas por Pomar con el sacrificio de un peón para llegar a un final con suficiente contra juego para asegurar las tablas por repetición de jugadas.



Blancas: CARDOSO

Negras: POMAR

Defensa Caro-Kann

1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. PxP, PxP; 4. P4AD, C3AR; 5. C3AD, P3R; 6. C3AR, A2R; 7. A3D, PxP; 8. AxPA, C3AD; 9. O-O, O-O; 10. A3R, P3CD; 11. D2R, A2C; 12. TR1D, C4D; 13. CxC, PxC; 14. A3D, A3A; 15. TD1A, T1R; 16. D2D, T1AD; 17. P3TR, D2D; 18. P4CD, C2R; 19. A5CR, AxA; 20. DxA, P3A; 21. D4T, C3C; 22. D5T, TxT; 23. TxT, C1A; 24. A5C, DxA; 25. T7A, C3C; 26. TxA, P4TD; 27. PxP, DxP; 28. D5A, D4C; 29. T7D, D3A; 30. DxP+, DxP; 31. TxP, T1TD; 32. T5CD, TxP; 33. TxP, C5A; 34. T3C, T8T+; 35. R2T, T7T; 36. R1C, T8T+; Tablas. 1/2 - 1/2.

Blancas: FERNANDEZ

Negras: TATAI

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. D3A, P3T; 8. AxP, DxA; 9. DxD, PxD; 10. O-O-O, P4TR; 11. P4TR, C3A; 12. A2R, A2D; 13. CxC, AxP; 14. A3A, A3T+; 15. R1C, A5A; 16. T3D, A4R; 17. T1-1D, R2R; 18. C2R, P4T; 19. C4D, P5T; 20. P3T, T4T; 21. P3A, T4A; 22. P3CR, T5A; 23. CxA, PxC; 24. A1T, T1CD; 25. R2A, P4D; 26. P4A, A3D; 27. PxP, PAXP; 28. A3A, T4A; 29. T1CD, T4-4C; 30. T3-1D, T1C; 31. A2R, T2CD; 32. T3D, T1-1C; 33. T3-1D, A4A; 34. AxP, T1C; 35. T3D, T1-1C; 36. P4A, PxP; 37. T3AD, A5D; 38. TxP, P4R; 39. TxP, T2A+; 40. R3D, T6C+; 41. R4R, TxPCR; 42. TxP, PXT; 43. RxP, T6T; 44. A2R, TxP; 45. R4R, T7T; 46. A5C, P4A+; 47. R4D, T2-7A; 48. P3C, T6T; 49. A4A, R3D; 50. AxP, T7A; 51. R4A, TxP+; 52. R5C, T5D; 53. T1AD, P5A; 54. P4T, P6A; 55. T1A, T5A; 56. A4A, P7A; Rinden. 0 - 1.

Bellón arrancó tarde, pero ahora está sumando positivos frente a jugadores de gran talla.

En su contienda con Petrosian, comenzada con una Defensa Pirc, estuvo mejor en todo momento con un desarrollo total y armónico de sus piezas, mientras que el armenio recurría a sofisticadas maniobras defensivas evitando rupturas o situaciones de peligro.

En vista de que su joven adversario detenta cierta ventaja posicional, el ex-campeón mundial propuso las tablas que fueron aceptadas por Bellón.

EDITORIAL-DISTRIBUIDORA AJEDREZ CANARIO

Nos complacemos en comunicar a nuestros lectores que desde esta fecha pueden adquirir a través de nuestra Editorial-Distribuidora todos los libros de ajedrez que circulan por el mercado nacional, y cuya relación indicamos.

Los pedidos pueden hacerlos a la administración de "Ajedrez Canario", Luis Doreste Silva 155, 7º.

Deberán indicar claramente los títulos y números de referencia que acompaña a cada uno.

La forma de pago puede ser cualquiera de las ya tradicionales: Cheque bancario; Transferencia a nuestra c/c de la Caja Insular de Ahorros, nº 3300/559475; Sellos de correos; giro postal o telegráfico, etc.

FORMA DE PAGO APLAZADA

Los señores suscriptores de la revista "Ajedrez Canario", podrán acogerse si lo desean a esta modalidad.

BAREMO ESTABLECIDO PARA LAS VENTAS APLAZADAS

Compra de libros por valor de...	Desembolso inicial	Tiempo aplazado del resto
2.000 a 3.000 ptas.	40%	3 meses
hasta 5.000 ptas.	40%	6 "
hasta 8.000 ptas.	50%	9 "
más de 8.000 ptas.	50%	12 "

Las ventas aplazadas no llevan recargo alguno sobre el precio al contado.

Cada mes deberá abonarse el importe que corresponda, de acuerdo a lo que señale la división del capital entre el tiempo.

Si necesita ampliar detalles, solicite más información.

No desaproveche esta oportunidad que le brindamos y forme cómodamente su biblioteca de ajedrez.

IMPORTANTE : Todos los gastos de envío correrán a cargo de la Editorial-Distribuidora Ajedrez Canario.

APERTURAS

REF.		PTAS.
1	LA APERTURA ESPAÑOLA. Dr. Euwe, tomo I (E. Catalán)	180.-
2	LA APERTURA ESPAÑOLA. Dr. Euwe, tomo II (E. Catalán)	180.-
3	LA DEFENSA FRANCESA. Dr. Euwe, (E. Catalán)	180.-
4	LA DEFENSA SICILIANA. Dr. Euwe (E. Catalan)	250.-
5	APERTURAS SEMI-ABIERTAS. Dr. Euwe (E. Catalán)	140.-
6	APERTURAS ABIERTAS. Dr. Euwe (E. Catalán)	280.-
7	GAMBITO DE DAMA III. Dr. Euwe (E. Catalán)	250.-
8	DEFENSA BENONI. Dr. Euwe (E. Catalán)	120.-
9	NUEVAS IDEAS EN LAS APERTURAS. Sokolsky, tomo I (juegos abiertos)	150.-
10	NUEVAS IDEAS EN LAS APERTURAS. Sokolsky, tomo II (semi-abiertos) (E. Catalán)	150.-
11	NUEVAS IDEAS EN LAS APERTURAS. Sokolsky, tomo III (cerrados) (E. Catalán)	180.-
12	TEORIA DE LAS APERTURAS. Panov I (M. Roca)	175.-
13	TEORIA DE APERTURAS. Panov II (M. Roca)	175.-
14	DEFENSA INDIA DE REY. P. Cherta, 2ª edición (M. Roca)	200.-
15	APERTURAS ABIERTAS. Pachman (M. Roca)	225.-
16	APERTURAS SEMI-ABIERTAS. Pachman (M. Roca)	225.-
17	GAMBITO DE DAMA. Pachman (M. Roca)	225.-
18	APERTURAS CERRADAS. Pachman (M. Roca)	325.-
19	EL GAMBITO DE REY. Keres (M. Roca)	100.-
20	SICILIANA. Variante Najdorf. P. Cherta (M. Roca)	100.-
21	DEFENSA PIRC. G. Frieshtein (M. Roca)	175.-
22	LA APERTURA CATALANA. Neustadt (M. Roca)	125.-
23	SICILIANA. VARIANTE PAULSEN. P. Cherta (M. Roca)	100.-
24	ABC DE LAS APERTURAS. Panov (M. Roca)	75 -
25	DEFENSA SICILIANA. VARIANTE NAJDORF. O Kelly (Aguilera)	150.-
26	DEFENSA SICILIANA. ATAQUE VELIMIROVIC. Nepomuceno (Aguilera)	100.-
27	DEFENSA DE LOS DOS CABALLOS. Estrin (Aguilera)	100.-
28	LAS APERTURAS DEL PEON DE DAMA. Borrell (Bruquera)	375.-

IV GRAN TORNEO INTERNACIONAL DE AJEDREZ
CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA
CUADRO DE RESULTADOS

ABRIL
1975

Nº	NOMBRES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	DEBARNOT		0	0	0	½	0	0	1	½	0	0	0	0	0	0	0
2	LIUBOIEVIC	1	½	1		1	1	½	1	1	½	1	½	½		1	½
3	RODRIGUEZ	1	0			0	1	0	1	0	0	0	0		0	1	½
4	LARSEN																
5	OLAFSSON	1	0	1		½	1	1	1	1		½	½	½	½	½	½
6	VISIER	½	0	0		½	0	½	½		0	½	½	½	½	½	0
7	T A H L	1	½	1		0	1	½	1		1	0	½	½	1	1	½
8	CARDOSO	1	0	0		0	½	0		1	1	½	0	0	½	½	
9	FERNANDEZ	0	0	1		0	½		0		0	0	0	½	0	½	0
10	BELLON	½	½	1		0	0	0	1		½	0	½	0	1	1	½
	MECKING	1				1	1	½	1	½		1	½	1	½	½	
	H O R T					½	½	½	1	1	1	0		½	1	1	0
	ETROSIAN					½	½	½	1	½	½	½		½	½	½	
	T A T A I	1				½	½	0	½	1	1			0	½		
	P O M A R					0	0	½	½	0	½			0	0		
	N D E R S S					½	1	½	½		½		1	1	1		



V GRAN TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA" Abril 1975

CUADRO DE CLASIFICACION

RANK	Nº	NOMBRES	P	D	T
2815	1	LIUBOJEVIC	13	8	5
2810	2	MECKING	13	7	5
2800	3	HORT	14	7	5
2845	4	TAHL	13	7	4
2565	5	ANDERSSON	13	5	8
2535	6	OLAFSSON	13	6	6
2645	7	PETROSIAN	13	3	10
2455	8	TATAI	13	3	4
2415	9	BELLÓN	13	3	5
2410	10	CARDOSO	13	3	4
2435	11	RODRÍGUEZ	13	4	1
2450	12	POMAR	13	1	8
2375	13	VISIER	13	0	8
2300	14



De izquierda a derecha, de pie: Ljubojevic, Hort, Tahl, Medina, (Arbitro Principal), Sr. Blanco Torrent (Delegado de Cultura), Tatai, Olafsson, Petrosian.
 Sentados : O. Rodríguez, A. Fernández, Andersson, Mecking, Bellón, Pomar, Visier, Cardoso.

FINALES

100	FINALES DE DAMA (CON PEONES). Dr. Rey Ardid (Ajedrez Canario)	300.-
101	FINALES DE PEONES. Maizelis (M. Roca)	175.-
102	FINALES DE ALFIL Y CABALLO. Averbaj (M. Roca)	175.-
103	TEORIA DE FINALES DE TORRE. Smyslov (M. Roca)	175.-
104	TEORIA DE LOS FINALES DE PARTIDA. Averbaj (M. Roca)	100.-
105	FINALES DE ALFILES DE DIFERENTE COLOR. Lafora (Aguilera)	250.-
106	LAS PEQUEÑAS VENTAJAS EN EL FINAL. Pomar (Aguilera)	130.-
107	ESTUDIO DE LOS FINALES DE PARTIDA. Reti (Aguilera)	100.-
108	TEORIA DE LOS FINALES. Ganzo (Aguilera)	100.-
109	GRAN LIBRO DE FINALES. Ponce (Bruguera)	325.-

TRATADOS DIDACTICOS

200	COMBINACIONES EN AJEDREZ. Richter (E. Catalán)	200.-
201	TACTICA MODERNA EN AJEDREZ I. Pachman (M. Roca)	200.-
202	TACTICA MODERNA EN AJEDREZ II. Pachman (M. Roca)	200.-
203	ESTRATEGIA MODERNA EN AJEDREZ. Pachman (M. Roca)	200.-
204	LA TRAMPA EN LA APERTURA. Weinstein (M. Roca)	100.-
205	EL ARTE DEL SACRIFICIO. Spielmann (M. Roca)	100.-
206	COMO DEBE JUGARSE LA APERTURA. Suetin (M. Roca)	100.-
207	EL ARTE DE LA DEFENSA. Kan (M. Roca)	100.-
208	TACTICA DEL MEDIO JUEGO. Bondarevsky (M. Roca)	100.-
209	LA ESTRUCTURA DE PEONES CENTRALES. Persitz (M. Roca)	100.-
210	LA PERFECCION EN EL AJEDREZ. Averbaj (M. Roca)	100.-
211	LECTURAS DE AJEDREZ. Averbaj (M. Roca)	100.-
212	200 CELADAS DE APERTURAS. Gelenczei (M. Roca)	125.-
213	AJEDREZ DE ENTRENAMIENTO. Koblenz (M. Roca)	125.-
214	JAQUE MATE. Richter (M. Roca)	125.-
215	COMBINACIONES EN EL MEDIO JUEGO. Romanovsky (M. Roca)	150.-
216	EL SENTIDO COMUN EN AJEDREZ. E. Lasker (M. Roca)	125.-
217	AJEDREZ ELEMENTAL. V. N. Pavov (M. Roca)	75.-
218	EL ATAQUE Y LA DEFENSA. Hans Müller (M. Roca)	150.-
219	PSICOLOGIA EN AJEDREZ. Krogus (M. Roca)	100.-
220	EL ARTE DEL ANALISIS. Keres (M. Roca)	100.-
221	ATAQUES AL REY. B.F. Baranov (M. Roca)	125.-
222	TABLAS. Verjovsky (M. Roca)	125.-
223	LEYES FUNDAMENTALES EN AJEDREZ. I.A. Kan (M. Roca)	125.-
224	AJEDREZ Y MATEMATICAS. Fabel (M. Roca)	175.-
225	EL LABORATORIO DEL AJEDRECISTA. A. Suetin (M. Roca)	150.-
226	COMO PIENSAN LOS GRANDES MAESTROS. P. Schmidt (M. Roca)	125.-
227	FUNDAMENTOS DEL AJEDREZ. Capablanca (Aguilera)	100.-
228	VADEMECUM DEL AJEDREZ. Ganzo (Aguilera)	100.-
229	LECCIONES ELEMENTALES. Capablanca (M. Roca)	100.-
230	ATAQUES DIRECTOS AL REY. Bondarevsky (Aguilera)	160.-
231	MI SISTEMA. Nimzowitsch (Aguilera)	225.-
232	HISTORIA GENERAL DEL AJEDREZ. Ganzo (Aguilera)	160.-
233	JAQUE MATE AL REY. Ganzo (Aguilera)	160.-
234	TEMAS CLASICOS DE AJEDREZ. Golmayo (Aguilera)	160.-
235	500 CELADAS DE APERTURAS. Aguilera (Aguilera)	225.-
236	INICIACION AL AJEDREZ. Lasker (Aguilera)	75.-
237	LA PRACTICA DE MI SISTEMA. Nimzowitsch (Aguilera)	160.-
238	TEORIA DEL MEDIO JUEGO. Ganzo (Aguilera)	160.-
239	EL ESPIRITU DE LA APERTURA. Aguilera (Aguilera)	160.-
240	CONOCIMIENTOS BASICOS DE AJEDREZ. Ganzo (Aguilera)	160.-
241	CURSO CIENTIFICO DE AJEDREZ. Reti (Aguilera)	100.-
242	EL ERROR EN LA APERTURA. Aguilera (Aguilera)	160.-
243	LA PARTIDA DE AJEDREZ. Rubinstein (Aguilera)	80.-
244	AJEDROLOGIA. Ganzo (Aguilera)	100.-
245	PIENSE COMO UN GRAN MAESTRO. Kotov (Aguilera)	200.-
246	LOS DELEITES DEL AJEDREZ. Assiac (Aguilera)	175.-
247	PROBLEMAS DE AJEDREZ. Torán (Bruguera)	75.-
248	LOS CAMPEONES DEL MUNDO. Ganzo (Aguilera)	160.-
249	BOBBY FISCHER ENSEÑA AJEDREZ. Fischer (Pomaire)	200.-

Blancas: BELLON
Negras: PETROSIAN
 Defensa Pirrc

1. P4R, P3CR; 2. C3AR, A2C; 3. P4D, P3D;
 4. C3A, C2D; 5. P3TR, P3AD; 6. P4TD, P4TD;
 7. A3R, P3R; 8. D2D, P4D; 9. PxP, PRxP; 10.
 A5CR, P3A; 11. A4AR, C1A; 12. A3D, P4T;
 13. O-O-O, R2A; 14. R1C, P3C; 15. TD-1R,
 T2TD; 16. TR-1C, T2R; 17. C 2R, P 5T; 18.
 D3A, T3R; 19. A1A, C2R; 20. C2T, D3D; 21.
 A4AR, Tablas. 1/2 - 1/2.

La confrontación entre dos punteros de un torneo siempre atrae la atención del público por presuponerse la calidad y tener repercusión en la tabla de clasificación.

El transcurso del encuentro Mecking - Hort justificó la expectativa creada en su torno. Iniciada con una Defensa Caro-Kann, fue de gran lucha como es propio del temperamento resuelto de ambos grandes maestros. Después de porfiados esfuerzos mutuos en el centro del tablero y maniobras con detalles tácticos se produjo una simplificación que dejó un final de damas y caballos nivelado, pero el GM checo no pudo superar el gran agobio de reloj en que se hallaba desde hacía bastantes jugadas y perdió por sobrepasar el tiempo de reflexión cuando ya había deteriorado su juego a causa de algunos movimientos imprecisos.



Blancas: MECKING
Negras: HORT
 Defensa Caro-Kann

1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, PxP;
 4. CxP, C2D; 5. A4AD, CR3A; 6. C5C, P3R;
 7. D2R, C3C; 8. A3D, P3TR; 9. C5-3A, P4A;
 10. PxP, AxP; 11. C5R, CD2D; 12. C1-3A,
 CxC; 13. CxC, O-O; 14. O-O, P3CD; 15.
 A4AR, A2C; 16. TD1D, D2R; 17. P3AD, TR1D;
 18. T2D, A3D; 19. TR1D, TD1A; 20. A6T,
 AxA; 21. DxA, C5R; 22. T4D, D3A; 23. C3D,
 AxA; 24. CxA, P4R; 25. TxT+, TxT; 26. TxT+,
 DxT; 27. C3D, D4D; 28. C1R, R2T; 29. D2R,
 C3D; 30. P3CD, P4A; 31. P4AD, D5D; 32.

P3TR, P5R; 33. C2A, D7C; 34. D1D, C2A; 35.
 C3R, D4R; 36. D7D, C3D; 37. P3C, P4TD; 38.
 C5D, R3C; 39. D6AD, pierden por tiempo
 las negras. 1 - 0.

COLUMNA "I" A. Armas

La mañana amaneció muy fría. Como casi todas las que hemos venido "sufriendo" a lo largo del torneo. Vlastimil Hort estaba acomodado en el bar. "¡Hola! ¿Cómo estás? Siempre contento, pero un poquitín frío". Nos contesta en un español muy simpático. ¿Hoy con Mecking, no? "Sí, esta tarde juego con el joven brasileño". ¿Difícil? "Bueno, todos los encuentros con los grandes maestros que participan aquí son muy complicados". ¿Cómo anda tu score con el benjamín del Ciudad de Las Palmas? "Pues espera que recuerde"



Y no tuvimos que aguardar demasiado. Hort nos refirió que Mecking le aventaja por dos victorias a una. Que han hecho cuatro tablas y que la partida ganada fue en el torneo de San Antonio de los EE.UU. Mecking es un talento del ajedrez. De los mejores que han salido en los últimos años. Además con un porvenir espléndido.

"¡Qué pesa de partida! ¡Imposible perder tan mal! Así se expresaba el bueno de Hort.

Muchos grandes maestros y entre ellos naturalmente el checo opinaban que estuvo ganador ante Mecking y que como mal menor debía haber sacado tablas. ¡Ese dichoso reloj! ¿Cometió Mecking algunas incorrecciones? Unos dicen que sí. Otros que no. Polémica, pues tras el torbellino Mecking. Hizo mucha gracia, durante la partida entre ellos, cuando Mecking se levantó de su silla y dirigiéndose al centro de la mesa, frente al reloj, se puso en cuclillas percatándose del

tiempo exacto que le restaba al checo. ¡Qué manojo de nervios! Tampoco pasó desapercibido el comprobar cómo, cuando Hort capturaba una pieza, la situaba detrás de la parte central del tablero. Mecking, raudo y "enérgico" la quitaba de allí y la dejaba en uno de los lados. ¿Por qué hacías esto, le dijimos? "Es que me distrae ver piezas en esa forma. Me confunden en mis meditaciones. Las piezas capturadas ya no significan nada. Por lo tanto cuanto más alejadas mejor".

LA RETIRADA DE BENT LARSEN



Momentos antes de iniciarse la séptima ronda, el árbitro del Torneo, Sr. Medina, lee a los jugadores la carta enviada por el danés B. Larsen, donde comunica su decisión de retirarse del Torneo por imperiosas obligaciones particulares.

Dado que aún no se ha superado la primera mitad de la prueba, todas las partidas del gran maestro danés se dan por nulas, o sea, se considerarán como si no se hubiesen jugado.

La decisión de Bent Larsen levantó diversos comentarios. Fue una auténtica bomba que dejó boquiabiertos a sus compañeros y no digamos a los aficionados. Pero no es el primer caso. Bobby Fischer, por ejemplo, se retiró de un gran torneo cuando marchaba en primer lugar. No estaba de acuerdo con los organizadores. El caso del danés es harto justificado, aunque sensible. A nuestro Pomar le sucedió otro tanto en Yugoslavia.

Ahora, el torneo ha perdido a uno de sus grandes pilares. Larsen es un reclamo indiscutible. Un serio y rifado profesional.



8ª RONDA

15-IV-75

Andersson	1 - 0	Hort	Fianchetto de Dama
Petrosian	1/2 - 1/2	Mecking	Inglesa
Tatai	1 - 0	Bellón	Siciliana
Pomar	1/2 - 1/2	Fernández	Nimzoindia
Debarnot	0 - 1	Cardoso	Siciliana
Liubojevic	1/2 - 1/2	Tahl	Siciliana
O. Rodríguez	1 - 0	Visier	India de Dama

Tuvo Hort su segundo día consecutivo desgraciado, pues Andersson con su habitual Sistema Nimzowitsh aprovechó la ocasión que se le presentó para entrar en un complejo final desprendiéndose sin reparos de la pareja de alfiles para estropear el esqueleto de peones negros.

Luego, el GM escandinavo fue incrementando su ventaja posicional con maniobras laboriosas para explotar las debilidades contrarias gracias a la superior actividad de sus piezas y al dinamismo de su compacta masa de peones centrales, lo que produjo la ganancia de un peón. A partir de este momento fue una mera cuestión de técnica el anotarse el valioso punto.

Blancas : ANDERSSON
Negras : HORT
Fianchetto de Dama

1. C3AR, P4AD; 2. P3CD, P4D; 3. P3R, C3AR; 4. A2C, A5CR; 5. P3TR, AxC; 6. DxA, C3AD; 7. A5C, T1A; 8. P4A, PxP; 9. PxP, P3R; 10. AxCR, DxA; 11. DxD, PxD; 12. C3A, R1D; 13. AxC, TxA; 14. T1-CD, R1A; 15. R2R, P4AR; 16. P4CR, A2CR; 17. C5C, R1C; 18. PxP, PxP; 19. TR-1C, A3A; 20. T3CR, P3TD; 21. C3T, A4R; 22. T5CR, T3AR; 23. C2A, TR1R; 24. C1R, A3D; 25. C3A, P5A; 26. T5D, R2A; 27. P4TD, R3A; 28. P5TD, PxP; 29. T6C+, R2A; 30. PAxP, P3TR; 31. TxPA+, R1C; 32. T5D, R2A; 33. C4D, T3C; 34. T5AR, P3A; 35. T5D, A4R; 36. T5A+, R1D; 37. C3A, T7C+; 38. R3D, T2R; 39. CxA, PxP; 40. TxPTR, Rinden. 1 - 0.

Otra partida que se debe incorporar al grupo de las incoloras fue la de Petrosian contra Mecking. El ex-campeón del mundo planteó un Sistema Nimzowitsch en forma tranquila y sin el menor intento de crear problemas especiales a su adversario, por lo que Mecking niveló con relativa facilidad. No queriendo correr riesgos, en fase todavía

temprana, se acordaron las tablas a propuesta de las blancas.



Blancas : PETROSIAN
Negras : MECKING
Apertura Reti

1. C3AR, C3AR; 2. P4AD, P3AD; 3. P3CD, P4D; 4. A2C, A5CR; 5. P3R, CD2D; 6. A2R, P3R; 7. O-O, A3D; 8. PxP, PAxP; 9. C4D, AxA; 10. DxA, O-O; 11. P4AR, T1A; 12. C3AD, P3TD; 13. TR1A, D2R; 14. P3TD, TR1R; 15. P4CD, A1C; 16. C3A, P4R; 17. PxP, CxP; 18. C4TD, Tablas. 1/2 - 1/2.

La partida entre Tatai y Bellón derivó por transposición a un esquema de Defensa Francesa, variante del Avance, que deja muy restringido al negro. El maestro italiano sabe tratar muy bien este tipo de posiciones cerradas y amparado en la "punta de lanza" de su peón en 5R y en la ocupación de la importante casilla central de 4D dispuso sus efectivos con efectividad, reduciendo a su contrario a una actitud pasiva.

La oportuna ruptura en el flanco de dama facilitó una gran iniciativa respaldada por la instalación de un caballo dominante en 5AD y la presión conjunta sobre las diversas debilidades creadas en el campo enemigo: 6CR-6R y el peón TD, que a corto plazo fueron cayendo con ganancia considerable de mate-

rial, lo que forzó el abandono de Bellón, que hoy tuvo un día gris.

Blancas: TATAI
Negras: BELLON

Defensa Siciliana

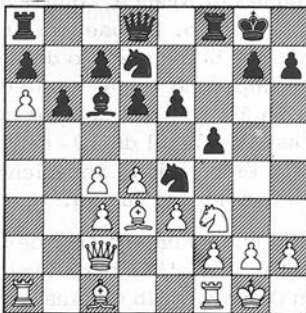
1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3TD; 3. P3A, P4CD; 4. P4D, P3R; 5. A3D, A2C; 6. O-O, P4D; 7. P5R, C3AD; 8. CD2D, D2A; 9. PXP, AxP; 10. C3C, A1AR; 11. D2R, P3C; 12. A3R, CR2R; 13. A4D, A3T; 14. P4TR, O-O; 15. C2T, A2C; 16. TR1R, C4A; 17. P5T, TD1R; 18. C3A, CRxA; 19. PxC, P4A; 20. PXP, P4A; 21. D2D, D2R; 22. P4T, PXP; 23. TxP, T1C; 24. C5A, P4T; 25. A5C, P5A; 26. D2A, C2T; 27. DxP, D2AR; 28. DxD+, TxD; 29. TxP, A3AD; 30. A3D, T2R; 31. T6T, A4C; 32. AxA, TxA; 33. TR-1T, C1A; 34. T8T, T1R; 35. CxP, TxP; Rinden negras. 1 - 0.

Pomar y Fernández sostuvieron una reñida pelea plétotica de posibilidades tácticas, partiendo de una Defensa Nimzoindia con tratamiento holandés muy del gusto del segundo. La ganancia de un peón por parte de Pomar era una ventaja más aparente que real, pues su debilitada estructura de peones y la ineffectividad de su alfil frente a la activa disposición de piezas de las negras le concedieron a Fernández compensación suficiente, quien no tardó en recuperar el peón con buen juego. Después de un último amago fallido de Pomar de complicar las cosas se acordaron las tablas.

Blancas: POMAR
Negras: FERNANDEZ

Defensa Nimzoindia

1. P4D, P3R; 2. P4AD, C3AR; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, P3CD; 5. C3AR, C5R; 6. D2A, A2C; 7. A3D, P4AR; 8. O-O, AxC; 9. PxA, O-O; 10. P4TD, P3D; 11. P5T, C2D; 12. P6T, A3A;



13. P5D!, PXP; 14. C4D, C4R; 15. CxA, CxC; 16. PXP, C4R; 17. AxC, PxA; 18. DxP, D3A; 19. P4AR?, TD1R!; 20. D4D, C5C; 21. D3D,

D4A; 22. DxD, TxD; 23. P3T, C3A; 24. P4A, P4T; 25. A2D, T5R; 26. TR1AD, C2D; 27. R2A, C4R; 28. T2T, TxPAD; 29. TxT, CxT; 30. P4R, T2A; 31. R3A, P3AD; 32. PXP, T2A; 33. A3A, TxP; 34. A4D, C4T; 35. T2C, R2A; 36. T5C, P3C; 37. P4CR, PXP+; 38. PXP, T5A; 39. AxP, PxA; 40. TxP, T5T; 41. P7T, C5A; 42. T4C, T6T+; 43. R2R, C4R; 44. T7C+, R3R; 45. PxC, RxP; Tablas. 1/2 - 1/2.

Muchas alternativas hubo en la partida Debarnot-Cardoso, pues quedó con ventaja en primer lugar el argentino a raíz del tratamiento defectuoso de la variante Rossolimo de la Defensa Siciliana por parte de Cardoso. Después de haber ganado un peón, Debarnot realizó unas jugadas poco precisas que permitieron al oriental obtener bastante contrajuego para derivar más tarde a una total igualdad. Pero como Debarnot se había empeñado en perder se las arregló hábilmente con sus siguientes evoluciones para lograrlo y así el punto pasó al casillero de su oponente.

Blancas: DEBARNOT

Negras: CARDOSO

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. A5C+, C3A; 4. O-O, A2D; 5. T1R, P3TD; 6. AxC, PxA; 7. P3CD, P4R; 8. P3A, C2R; 9. P4D, PAXP; 10. PXP, C3C; 11. CD-2D, D2A; 12. A3T, T1D; 13. D2R, A1A; 14. TD - 1A, A2C; 15. C4A, A2R; 16. A4C, D1C; 17. A5T, T1AD; 18. PXP, PXP; 19. TR-1D, P4AD; 20. C6C, T1D; 21. TxT+, AxT; 22. TxP, AxC; 23. AxA, D3D; 24. A7T, O-O; 25. T1A, C5A; 26. D3R, D3CR; 27. P3C, C6T+; 28. R1A, P3A; 29. C2D, P4A; 30. T7A, AxP; 31. CxA, PxC; 32. D2D, D3R; 33. A3R, P3T; 34. D7D, DxD; 35. TxD, CxP; 36. A5A, T3A; 37. R2R, C6D; 38. A3R, T3A; 39. R2D, R1A; 40. T7CD, R1C; 41. T6C, TxT; 42. AxT, C5C; 43. A7A, P6R+; 44. R2R, CxP; 45. AxP?, C8A+; 46. RxP, CxP; 47. A6D, C4T; 48. R4R, C2C; 49. A3T, R2A; 50. P4C, R3R; 51. A8A, C3D+; 52. R4D, C1R; 53. A4C, C3A; 54. P3T, C2T; 55. P4T, R2A; 56. A2D, C1A; 57. R5A, C2D+; 58. R4D, R3R; 59. A4A, P4TD; 60. P5T, R3A; 61. R5D, P5T; 62. A1A, C1A; 63. A2C+, R2A; 64. R4A, C2D; 65. R4C, C3A; 66. P5C, PXP; 67. RxP, P5C; 68. R3C, P6C; 69. R2A, P7C; 70. A4D, CxP; 71. R2D, C5A; Rinden. 0 - 1.

Como es lógico, la gran expectación de la presente ronda estaba centrada en el encuentro estelar Liubojevic-Tahl, pues cuando dos guerreros de su clase cruzan los aceros saltan chispas.

Dotados ambos de un temperamento batallador y estilo brillante, con mutua ansia de victoria, desde un principio se empeñaron en un duelo a muerte a través del violento ataque Keres de la Defensa Siciliana.

El GM yugoslavo avanzó resueltamente sus peones del flanco de rey suscitándose una tensa pugna con animadas acciones ofensivas y de contra-ataque. En un momento dado, parecía que Liubojevic tomaba el mando de las operaciones cuando clavó la torre e instaló un fuerte caballo en 5AR y tal vez omitió la interesante alternativa 30. A5A!, pero la acertada y activa defensa de Tahl evitó que el juego se desnivelara y con una hábil maniobra forzó las tablas por jaque perpetuo.

¡Unas encomiables tablas de gran lucha! Sin duda, ésta será una de las mejores partidas de la competición.

Blancas : LIUBOJEVIC

Negras : TAHL

Defensa Siciliana

- | | | | |
|---------|------|-----------|------|
| 1. P4R | P4AD | 4. CxP | C3AR |
| 2. C3AR | P3R | 5. C3AD | P3D |
| 3. P4D | PxP | 6. P4CR!? | P3TD |

Si 6. ... P3TR; 7. P5C, PxP; 8. AxPC, C3A; 9. D2D, D3C!, con juego interesante para los dos bandos.

- | | | |
|--------|-------|-----------|
| 7. P5C | CR-2D | 8. P4TR!? |
|--------|-------|-----------|

En la partida Hort-Petrosian de este torneo,

se ha jugado 8. A3R, P4CD; 9. P3TD, A2C; 10. P4TR. Recientemente, en Halle, yo me decidí en mi enfrentamiento contra Malich, por 8. A2C!?, C3AD; 9. P4TR!.

- | | | |
|--------|-----|----------|
| 8. ... | P4C | 9. P5T!? |
|--------|-----|----------|

En el "dramático" encuentro Cardoso-Petrosian puede ver el lector la alternativa 9 A2C, A2C; 10. P3T, C3A.

- | | |
|--------|-----|
| 9. ... | P5C |
|--------|-----|

A considerar es 9. ... A2C.

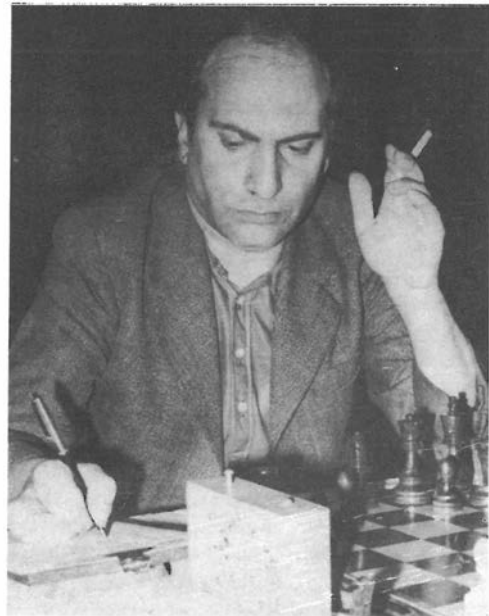
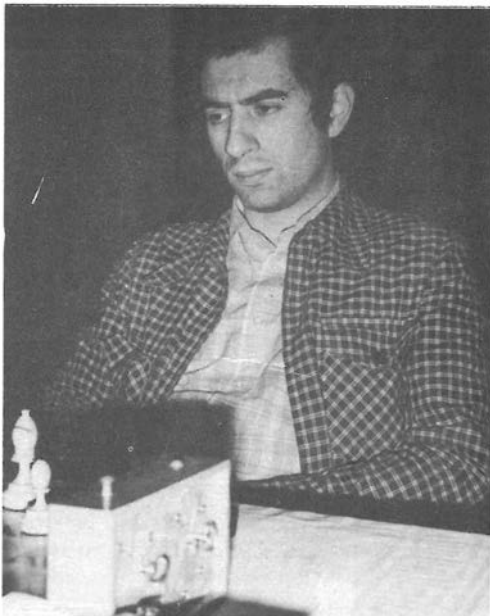
- | | | |
|-----------|-----|----------|
| 10. C3-2R | A2C | 11. A2C! |
|-----------|-----|----------|

A 11. C3CR, podría replicarse 11. ... P4D!.

- | | |
|---------|-----|
| 11. ... | C4A |
|---------|-----|

Pero no 11. ... P4D?; a causa de 12. PxP, C3C; 13. C4A!, CxP; 14. C4DxP!, PxC; 15. CxP, D2D; 16. AxC, AxA; 17. DxA, con ventaja decisiva de las blancas.

- | |
|----------|
| 12. C3CR |
|----------|



12. ... CD-2D?!

Un movimiento que hace muy difícil la defensa negra. Se imponía 12. ... P4D!?, con las siguientes posibilidades: 13. P5R!?. O bien 13. P6C, PTxP?; 14. PTxP, TxT+; 15. AxT, PAXP; 16. PXP, AxP; 17. CxP! y ganan blancas. Claro está que las negras pueden mejorar la variante con 13. ... PXP; 14. PXP+, RxP; 15. A3R, CD-2D; 16. D2R, D4T!, y se entraría en una fase de grandes complicaciones con posibilidades para los dos colores.

13. P4A!

Sería favorable para las negras 13. P6C?, PTxP; 14. PXP, TxT+; 15. AxT, PXP; 16. D4C, C4R!.

13. ... A2R

Una idea a considerar era 13. ... P3CR!?, seguido eventualmente de P4R.

14. D4C P3T!? 16. PXP+ TxP
15. P6C O-O 17. A3R

No sería bueno 17. CxP, a causa de 17. ... CxC; 18. DxC, A5T!; 19. D4C, AxC!; 20. DxA, C4A, y las negras estarían algo mejor.

17. ... D2A 18. O-O!

Claramente mejor que 18. O-O-O, T1AD; 19. T2D, C3A!; 20. D6C, C4-2D; 21. CxP, D5A; 22. C5AR, DxC; 23. CxP+, R1A, y la posición negra sería preferible.

18. ... A3AR

Ahora no sería lo mismo; si 18. ... C3A; 19. D6C, C4-2D; 20. CxP, D5A; 21. C5AR!, DxC; 22. CxP+, R1A; 23. P5A!, C4R; 24. PxD, CxD; 25. PxC y ganan las blancas.

19. CxP

Con 19. TD-1D!?, las blancas mantendrían las mejores posibilidades.

19. ... CxC 20. DxC AxPC

Si 20. ... DXP; 21. TD-1A, DxPC; 22. T7A, con ventaja decisiva; o bien 21. ... D6D; 22. C5A, C1A; 23. DXP, con clara ventaja. En cuanto a 20. ... C4A, seguiría 21. D4A, con la fuerte amenaza P5R!.

21. TD-1D C3A

Si 21. ... DXP; 22. DxPD, y las blancas estarían algo mejor. No sucedería lo mismo en el caso de 22. C5A, C4A!; 23. C7R+, R1A; 24. C6C+, R1C; 25. DXP, AxP! y no habría nada claro.

22. DXP

Si 22. C5A, T1R?; 23. D3C, con ventaja decisiva. En este caso debería jugarse 22. ... AxP!; 23. AxA, T1R; 24. D3C, CxA!, y serían las negras quienes tendrían mejores perspectivas. En esta última variante, lo mejor para las blancas parece 24. DXP, TxA, con igualdad.

22. ... C5C 23. A6C

Si 23. A5A, DxD; 24. TxD, T2A!, con juego parejo.

23. ... DXP! 24. D6R!?

Otras posibilidades son 24. DxPC, TxP!; 25. T2D, D6A; 26. DxD, TxT+; 27. AxT, AxD; 28. T7D, A3AD; 29. T7AD, C4R! =. 24. T2D, D6A!; 25. C2R, D3AR; 26. DxD (26. DXP?, D5T!) 26. ... TxD!, con resultado incierto.

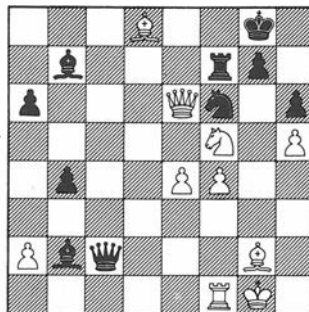
24. ... C3A 25. C5A

Muy satisfactorio para el blanco hubiese sido 25. D3C!, DxD; 26. PxD.

25. ... T1R! 26. T8D

No daba nada 26. C7R+, TxC; 27. T8D+, T1R; 28. TxT+, CxT; 29. DxC+, T1A; 30. D6R+, T2A =. O bien 26. ... R1A =.

26. ... TxT 27. AxT



27. ... AxP!

Muy fuerte. Por el contrario, sería malo 27. ... CxPR?; 28. C7R+!, R2T; 29. D6C+, R1T; 30. DxD, A5D+; 31. R2T, C3A; 32. C6C+, R2T; 33. DxA, C5C+; 34. R3T, y ganan. Tampoco es suficiente 31. ... DxA+; 32. RxD, C4C+; 33. D5D!, etc.

28. AxA CxA

Si 28. ... DxA; 29. DxD+, RxD; 30. C6D+, R3R; 31. CxD, CxC; 32. T1C!, con ventaja blanca.

29. A6C!

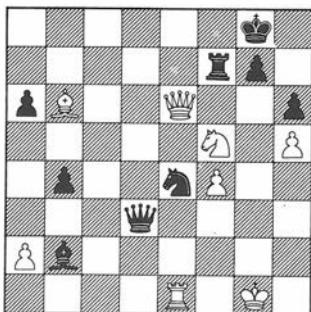
Si 29. D8R+; T1A; 30. C7R+, R2T y las negras estarían mejor. Y si 29. C7R+, R2T; 30. DxT, A5D+, ganarían las negras.

29. ... D6D!

Amenaza quedar con ventaja mediante 30... D2D.

30. T1R

Si 30. A5A, CxA!; 31. C7R+, R2T; 32. D6C+, R1T!; 33. DxT, D6C+=.



30. ... C3D!

Tras esta jugada el empate es prácticamente forzado.

31. CxC D6C+ 32. R1T

Si 32. R1A, DxP+; 33. R2R, D6A+=.

32. ... D6A+ Tablas 1/2 - 1/2
M. Tahl

Las posiciones de corte agresivo, aunque sea a costa de la pretendida "debilidad" temática del peón 4D, le van bien a Orestes Rodríguez; por eso, no es de extrañar que Visier se viera desbordado en la apertura al cometer serias imprecisiones ante el montaje del dispositivo de ataque del peruano. Después del grave error que suponía no haber previsto el potente movimiento 19. C6A! de las blancas, la causa del español estaba prácticamente perdida, como se encargó de demostrar Rodríguez con sus eficaces maniobras subsiguientes.

Blancas: RODRIGUEZ

Negras: VISIER

Defensa Indo-Benoni

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4A; 4. P3R, PxP; 5. PxP, P3CD; 6. A3D, A2C; 7. O-O, A2R; 8. C3A, P4D; 9. PxP, CxP; 10. D2R, O-O; 11. A2D, C3AD; 12. TD1D, T1A; 13. A1C, C3-5C; 14. C5R, CxC; 15. PxC, C4D; 16. P4AD, C3A; 17. A4A, A3T; 18. A3D, C2D; 19. C6A, D1R; 20. CxP, T1T; 21.

C6A, A2C; 22. CxA+, DxC; 23. T1C, D3A; 24. D3R, P3T; 25. P5A, TxP; 26. TR1A, T1A; 27. A5CD, P4R; 28. AxC, PxA; 29. D5R, D3C; 30. P6A, T7A; 31. P5D, Rinden. 1 - 0.

COLUMNA "T"

V. Armas

Petrosian-Lecking. "¡Ay, ay, ay! ¿Vas a hacer tablas?, le dijimos al niño de oro brasileño. "¿Quién, yo? Bueno, no se que va a pasar ante Tigran. El juega con blancas! dicho color! y siempre es una ventaja. Pero, no, yo no me sentaré para hacer tablas. Me sentaré a ganar. Si las tablas vienen porque la posición así lo indica, benditas tablas!" "¿Puedes perder, no?" "¡Claro que sí! Ya te dije el otro día que me aventaja por 3-0".



"¿Contento por tu victoria ante Hort?" "Sí, mucho". "¿No era posición de tablas, y quién sabe si un poquito superior para él?" "No creo. El se apuró mucho de tiempo y cometió errores". Volviendo con Petrosian, ¿esperas que la partida transcurra por los cauces normales, sin nervios? "Eso es lo que espero y deseo. Petrosian, a veces, cuando no le agrada su posición se pone nervioso y suele mover la mesa. Este detalle a mí me molesta bastante". Va a tener trabajo el señor Medina, si esto llega a presentarse.

El armenio estaba tomando el sol en la confortable terraza del hotel. A su lado su inseparable compatriota Miguel Tahl. Como siempre, me recibió con una cordial sonrisa. Nos entendemos en inglés. Los dos conocen muy pocas, poquísimas palabras de nuestro idioma. Tigran hace muchos gestos con sus hombros. Antes de hablar procura "conectar sus pilas". ¿Qué tal de salud? "Algo mejor, pero no totalmente recuperado".

¿Hoy Mecking? "Sí, interesante partida porque el jovencito brasileño tiene clase y garra. ¿Va a ganar? "¿Qué si voy a ganar?. ¡Pues claro, hombre. Ir a ganar es mi única intención desde que me siento ante el tablero. Lo que suele ocurrir después es que no se puede. Yo siempre salgo a ganar.... pero jugando bien". ¿Ganará Tahl el torneo? "¡Quién sabe! La lucha está aún por llegar. Seremos varios los candidatos. Esperemos a la jornada 15. Pregúnteme esa noche y le daré el nombre del ganador", apostilla el magistral as, riéndose pícaramente.



Petrosian fue testigo de excepción en el recordado final entre su compatriota y el yugoslavo. Hubo momentos en los que interfería la visibilidad de los apiñados aficionados hacia el tablero mural. Tigran quería ver el "vivo". Por eso se escuchaban muchos ¡schiss...! El ruso ni enterarse. Tuvo que intervenir el árbitro que aconsejó a Tigran se retirase un poquito. Sonrió y se sentó a mirar asimismo el mural. El final lo merecía con creces.

Liubojevic se fue a dar una vueltecita por Las Palmas de la musiquilla "a gogó". Le acompañamos en su recorrido. Atrás quedaba ya su inolvidable partida con Miguel Tahl. ¿Qué, te ha gustado, eh? Y no dejaba de reír el gran maestro yugoslavo. Sí, pero estarás de acuerdo en que Tahl es un superclase." ¡Claro que sí!" ¿No viste cómo calculó todas las variantes hasta decidirse por el jaque perpetuo?, me recalcó en tono de alabanza para su admirado Tahl. ¿Hubieses resistido a un Tahl jugando con blancas?" Eso nunca se sabe, pero sí que tiene importancia el jugar con blancas o negras. Tiene importancia pero no decisiva, concluye.

Tahl, cómo no, se fue a dar un paseíto por la sala de juegos. Quería ver si quedaba alguna partida aplazada. La había. Jugaban Debarnot y Cardoso. El gran maestro se detuvo unos instantes ante el mural, escasos instantes, y cual doctor que examina a un paciente reflejó en su semblante el diagnóstico: "Partida ganada por el filipino". Una pena porque Debarnot estropeó una ocasión de obtener como mínimo unas tablas. Ha fallado precisamente en su punto fuerte: el final.

Andersson analizaba su victoria frente a Hort. Le acompañaban Tahl y Liubojevic. Parece que el checo tuvo chances de empate. Liubojevic así pareció demostrarlo. El sueco casi siempre encontraba la ganadora. Jamás se "enfada" analizando el rubito. Al contrario que "los temperamentales" Andersson habla muy pausado y sin perder nunca la sonrisa.



Andersson distrae así uno de sus ratos libres.

Olafsson	1/2	-	1/2	Andersson	Indo-Benoni
Tahl	1	-	0	Rodríguez	Caro-Kann
Cardoso	0	-	1	Liubojevic	Siciliana
Fernández	0	-	1	Debarnot	Francesa
Bellón	1	-	0	Pomar	Cuatro Caballos
Hort	1/2	-	1/2	Petrosian	Siciliana
Mecking	1	-	0	Tatai	Francesa

Nombres	Jugadas	Ganadas	Perdidas	Tablas	Puntos
Liubojevic	8	6	0	2	7
Mecking	9	5	0	4	7
Tahl	9	5	1	3	6,5
Andersson	8	3	0	5	5,5
Hort	9	3	2	4	5
Olafsson	8	2	1	5	4,5
Petrosian	8	1	0	7	4,5
Tatai	8	3	2	3	4,5
Cardoso	9	3	3	3	4,5
Rodríguez	8	3	4	1	3,5
Bellón	9	2	4	3	3,5
Visier	8	0	3	5	2,5
Pomar	8	0	4	4	2
Debarnot	8	1	6	1	1,5
Fernández	9	0	7	2	1



En los difíciles senderos de la Defensa Indo-Benoni desembocó por transposición el encuentro Olafsson-Andersson. Como ambos adversarios conocen a fondo todas las sutilezas de este complejo planteo, se asistió a una encarnizada lucha tentando de inclinar la balanza. Para contrarrestar posibles ataques al rey, Andersson se hizo fuerte en el "hueco" 4R y más tarde realizó la demostración lateral 22. ... P4CD!, entregando una calidad a cambio de una gran actividad de sus piezas.

Se suceden una serie de maniobras y golpes

tácticos por ambos lados en medio de grandes apremios de reloj. Cuando se llega al control, la situación se ha simplificado bastante y Andersson tiene suficiente compensación por la calidad con sus dos peones pasados y ligados. Sin reanudar el juego, después de la secreta, se convinieron las tablas.

Blancas : OLAFSSON
 Negras : ANDERSSON
 Doble Fianchetto

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD;
4. P3TD, P4AD; 5. P5D, PxP; 6. PxP, P3C;
7. C3A, A2CR; 8. P4R, O-O; 9. A5CR, P3D;
10. C2D, T1R; 11. A2R, P3TD; 12. P4TD, CD-2D; 13. O-O, D2A; 14. R1T, P3T; 15. A4T, P4CR; 16. A3C, C4R; 17. P4A, PxP; 18. AxPA, C3-2D; 19. A3C, T1C; 20. T1A, C1A; 21. T2AR, C1-3C; 22. C1A, P4C; 23. PxP, PxP; 24. AxP, TxA; 25. CxT, D3C; 26. C3T, A3T; 27. T2D, D5C; 28. D2A, P4T; 29. T2-1D, C5C; 30. P3T, C3A; 31. A1R, DxPR; 32. DxD, CxD; 33. C4A, AxP; 34. CxA, AxC; 35. T2A, A4C; 36. T1T, C3A; 37. A3C, T1D; 38. C4A, AxC; 39. TxA, CxP; 40. T6T, C6R; 41. T1A, C4A; 42. A2T, Tablas. 1/2 - 1/2.

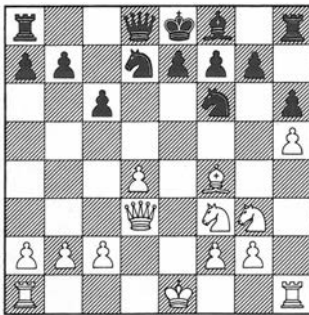
No tuvo grandes dificultades Tahl para imponerse a un Rodríguez desconcertado, que

empleó una Defensa Caro-Kann en forma defectuosa (10. ... CR3A?, en lugar de 10. ... D2A!).

El GM soviético alcanzó presto notable ventaja posicional y conquistó un peón, pero no fueron precisos mayores esfuerzos porque Rodríguez, en plena vena de desaciertos, cometió otro grave error que le costaba la calidad, por lo que el andino decidió abandonar enseguida.

Blancas: TAHL
Negras: RODRIGUEZ
Defensa Caro-Kann

- | | | | |
|---------|------|---------|-------|
| 1. P4R | P3AD | | |
| 2. P4D | P4D | 7. C3A | C2D |
| 3. C2D | PxP | 8. P5T | A2T |
| 4. CxP | A4A | 9. A3D | AxA |
| 5. C3C | A3C | 10. DxA | CR-3A |
| 6. P4TR | P3TR | 11. A4A | |



11. ... C4D?!

Es mejor 11. ... D4T+; 12. A2D, D2A; 13. P3A!?. También es a considerar para las blancas el sacrificio 12. P4C?!, DxP+; 13. P3A, D4T; 14. O-O, aunque no está claro que exista suficiente compensación.

12. A2D P3R

Si 12. ... D2A; 13. P4A, C5A?; 14. D4R!.

13. P4A C5C

Si 13. ... C4-3A; 14. O-O-O, D2A; 15. D2R, O-O-O; 16. C5R y las blancas habrían ganado un tiempo respecto a una de las variantes más populares de esta defensa, lo que en definitiva supondría una considerable ventaja.

14. D3C P4TD?

No era satisfactorio 14. ... P4AD; 15. P3T, C3AD; 16. P5D, con ventaja blanca. En cambio resultaba mejor que la del texto 14. ... D3C!?, contra lo que habría que jugar 15. O-O-O, y mejor las blancas, pues si 15. P5A?, AxP! 16. PxA, CxPA, y serían las negras quienes aspirasen a la victoria.

15. P3TD P5T 16. D1D!

Se gana un peón, con lo que la partida queda técnicamente resuelta.

16. ... C3T

Si 16. ... C6D+!?: 17. R2R, CxPC; 18. D2A, CxP; 19. DxC, C3C; 20. D3D, C4D; 21. TR-1CD y ganan blancas.

17. DxP A3D 18. C4R

También es bueno 18. D3C.

18. ... A2A 19. D2A P4AR

Algo mejor era 19. ... O-O!?.

20. C3A C3A 21. C2R!

La ocupación de la casilla "f4" es muy fuerte.

21. ... O-O 22. A4A A4T+

Si 22. ... C5CR; 23. P3CR!, pero no 23. D2D?, A4T!; 24. P4CD, CxPC!.

23. R1A

Si 23. P4C??. CxPC!.

23. ... D1R? 24. A6D Rinden

Tras 24. ... T2A; 25. C5R, C5R; 26. CxT, las blancas tendrían calidad y peón de ventaja.

M. Tahl

Cardoso no trató correctamente la Defensa Siciliana contra Liubojevic y el castigo no se hizo esperar. El maestro filipino quedó mal en la apertura y poco después perdió un peón, lo que fue bastante para que el líder emprendiera el camino de la simplificación para llegar a un final de alfiles sin problemas, que fue abandonado sin reanudar el aplazamiento.

Blancas: CARDOSO
Negras: LIUBOJEVIC
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, C3AR;
4. C3A, PxP; 5. CxP, P3TD; 6. A5C, P3R; 7. P4A, CD-2D; 8. D3A, D2A; 9. O-O-O, A2R;
10. P4CR, P4C; 11. AxC, CxA; 12. P5A, P5C;
13. P5C, PxC; 14. PxC, AxP; 15. PxpR, Pxp+;
16. R1C, O-O; 17. Pxp+, TxP; 18. D3CD, T1C;
19. C6R, TxD; 20. CxD, T5C; 21. C5D, TxP;
22. CxA+, TxC; 23. RxP, P4TD; 24. P3TD, R2A;
25. T2D, T5-5AR; 26. A2C, T7A; 27. TxT, TxT;
28. T1A, TxT; 29. AxT, R3A; 30. R3C, A2D;
31. R4A, R4R; 32. A2C, P4C; 33. P3A, P5C;
34. R3D, P4T; 35. R3R, P5TR; 36.

A7C, A3R; 37. A6A, A4A; 38. A5C, A5R; 39. A7D, A4A; 40. A5C, A1A; 41. A2R, A3R; Rinden. 0 - 1.

No estuvo muy feliz Fernández en el enfoque de la Defensa Francesa que le opuso Debarnot; malgastó tiempos, cedió el alfil de las casillas negras y más adelante dejó comprometido el otro alfil en una pequeña combinación falsa.

Debarnot aprovechó en buen estilo las ventajas de su posición para emprender un ataque directo sobre el enroque largo blanco que tuvo un toque elegante al mediar un sacrificio de torre, que no podía ser aceptado. Se evitó el mate, pero la posición resultante era desesperada y las blancas debieron rendirse.

Blancas: FERNANDEZ

Negras: DEBARNOT

Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, P4AD; 4. PRxP, PRxP; 5. PxP, AxP; 6. A5C+, C3A; 7. D2R+, C2R; 8. C3C, A3D; 9. A5C, O-O; 10. O-O-O, D2A; 11. AxC2R, AxA; 12. C3A, P3TD; 13. A3D, A5CR; 14. R1C, A3A; 15. P3TR, TR1R; 16. AxP+, R1A; 17. D2D, AxC; 18. PxA, D4R; 19. P3A, P3CR; 20. D6T+, A2C; 21. D4T, D4A+; 22. R1T, T7R; 23. C1A, T7A; 24. C3D, DxPA; 25. TR - 1R, T1R; 26. D4T, TxT; 27. TxT, PxPAD; 28. D4AR, DxD; 29. CxD, T6A; Rinden. 0 - 1.

En un exceso de euforia, Pomar entregó una pieza en el complicado Gambito Belgrado que planteó Bellón confiando en la aparente fuerza del ataque contra el rey blanco desenrocado.

Sin embargo, el joven Bellón se defendió con justeza demostrando la insuficiencia del sacrificio con exactas medidas defensivas (15. PxP! y 16. A2R!) que finiquitaron la ofensiva con la devolución de la pieza y quedando el negro perdido de inmediato.



Blancas: BELLON

Negras: POMAR

Apertura de los Cuatro Caballos

1. P4R, C3AR; 2. C3AD, P4R; 3. C3A, C3A; 4. P4D, PxP; 5. C5D, A2R; 6. A4AR, P3D; 7. CxP, O-O; 8. C4-5C, CxC; 9. PxP, A4C; 10. AxA, DxA; 11. D2D, T1R+; 12. R1D, A5C+; 13. P3A, T6R; 14. PxP, TD1R; 15. PxP, TxP; 16. A2R, DxD+; 17. RxP, T7A; 18. TD1R, T7xA+; 19. TxT, TxT+; 20. R3A, T1R; 21. T1R, T1CD; 22. T7R, Rinden. 1 - 0.

Alentado por el ejemplo anterior de Cardoso, vuelve a emplear Hort contra Petrosian el repetido ataque Keres de la Defensa Siciliana. Ahora bien, esta vez el armenio se muestra muy cauto y cubre con mucho cuidado los puntos críticos, al par que opta por un desarrollo rápido de su flanco de dama.

Cuando la situación es todavía confusa y todo hace presagiar dura lucha se pactan unas prontas tablas.

Blancas: HORT

Negras: PETROSIAN

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. P4CR, P3TD; 7. P5C, C3-2D; 8. A3R, P4CD; 9. P3TD, A2C; 10. P4TR, C3AD; 11. CxC, AxP; 12. D4D, D1C; 13. A2C, C4R; 14. P4T, P5C; 15. C2R, P4TD; 16. C3C, C2D; 17. P3C, D2A; 18. T1D, A2C; 19. T2D, A3T; 20. D1T, T1A; 21. A1A, D2C; 22. AxA, DxA; 23. C2R, P4R; Tablas.



El procedimiento de Steinitz aplicó Mecking contra Tatai en la Defensa Francesa empleada; es decir, mantenimiento del peón avanzado en 5R y cambio del PD por el PAD adversario para disponer y ocupar la casilla 4D, lo cual propicia ataques sobre el enroque negro. De resultados de esta estrategia y de la iniciativa sobre el debilitado bastión real, el GM brasileño ganó la calidad, que fue más que suficiente para inclinar la par-

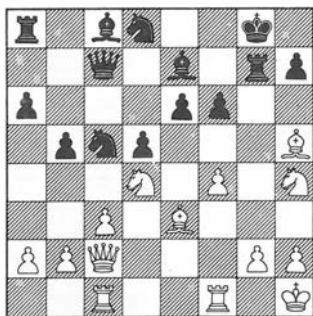
tida a su favor después de calculadas operaciones para neutralizar cualquier posibilidad contraria y materializar la ventaja.

Blancas: MECKING

Negras : TATAI

Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, C3AR; 4. P5R, CR2D; 5. P4AR, P4AD; 6. P3A, C3AD; 7. CD3A, D4T; 8. PxP, DxP; 9. C2R, D3C; 10. C2-4D, C4A; 11. T1CD, P3TD; 12. A3R, D2A; 13. A2R, A2R; 14. O-O, O-O; 15. T1A, P4CD; 16. C3C, C5T; 17. D2A, P4A; 18. PxPa.p., PxP; 19. C(3C)4D, C1D; 20. C4T, T2A; 21. R1T, C4A; 22. A5T, T2C;



23. P5A!, P4R; 24. A6T, A1A; 25. AxT, DxA; 26. A3A, D2AR; 27. P4CD, C5T; 28. C6R, A2CD; 29. CxA, DxP; 30. D2D, C3C; 31. A2R, C2A; 32. D3R, C2D; 33. C3A, R1T; 34. T1T, A3A; 35. P4TD, PxP; 36. A1D, A4C; 37. T1R, P5D; 38. PxP, DxP; 39. D3T, DxP; 40. TxD, C3C; 41. PxP, PxP; 42. P4C, T1D; 43. A2A, C5A; 44. T3A, T1CR; 45. P3T, P4TR; 46. T1CR, C5-3D; 47. R2T, P5R; 48. C4D, PxP; 49. PxP, C4C; 50. R3C, T1R; 51. R4A, C3-2A; 52. T1TD, Rinden. 1 - 0.

MECKING, Henrique C. (Brasil)

Nacido el 23 de enero de 1952

M.I. en 1967

G.M. en 1972

Puntuación ELO 2610

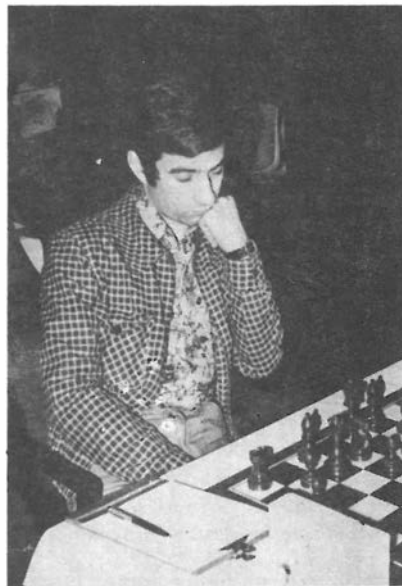
LJUBOJEVIC, Liubomir (Yugoslavia)

Nacido el 2 de noviembre de 1950

M.I. en 1971

G.M. en 1972

Puntuación ELO 2615



Andersson	1/2	-	1/2	Petrosian	Inglesa
Tatai	0	-	1	Hort	Francesa
Debarnot	1/2	-	1/2	Bellón	Inglesa
Liubojevic	1	-	0	Fernández	Francesa
O. Rodríguez	1	-	0	Cardoso	Nimzoindia
Olafsson	1/2	-	1/2	Visier	India de Rey
Pomar	1/2	-	1/2	Mecking	India de Rey

No hubo nada de particular en la partida Andersson-Petrosian comenzada con un sistema Catalán y seguida con un desarrollo correcto, en la que se concertaron las tablas en breve tiempo y escasos movimientos.

Blancas: ANDERSSON

Negras: PETROSIAN

Apertura Inglesa

1. P4AD, C3AR; 2. C3AR, P3R; 3. P3CR, P4D; 4. A2C, A2R; 5. O-O, O-O; 6. P3C, P3CD; 7. A2C, A2C; 8. P3D, P4A; 9. P3R, C3A; 10. D2R, D2A; 11. C3A, PxP; 12. PDxP, TD1D; 13. TR1D, D1C; 14. TxT, TxT; 15. T1D, D1T; Tablas. 1/2 - 1/2.

Puso en práctica Tatai en su enfrentamiento contra Hort una antigua línea algo desacreditada de la variante del GM checo no sufrió dificultades en la apertura.

La jugada 10. R1A?!, necesaria cuando las negras realizan el previo 9. ... A5C+, parece artificiosa. Luego, el salto del caballo a 5AD dio ocasión a Hort de una combinación simple para ganar un peón y dejar expuesto al rey enemigo. A Tatai se le pasó por alto la fuerza de la jugada de torre indefensa 24. ... T1T!.

En las condiciones en que estaba el blanco la resistencia era inútil y forzosa la rendición.

Blancas: TATAI

Negras: HORT

Defensa Francesa

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P3AD, P4D; 4. P5R, D3C; 5. A2R, C3AD; 6. P4D, PxP; 7. PxP, C2R; 8. P3CD, C4A; 9. A2C, A2D; 10. R1A, P4TR; 11. P4TR, A2R; 12. C3A, P3T; 13. C4T, D2T; 14. T1A, TD1A; 15. P3T, P4CD; 16. C5A, C4xPD; 17. CxC, AxC; 18. CxC,

TxC; 19. AxPT, AxPA; 20. TxT, AxT; 21. D2A, TxA; 22. DxA+, R1A; 23. D8A+, R2R; 24. P4CR, T1T!; 25. D2A, A6R; 26. A3A, T1AD; 27. T3T, D4A; 28. R2R, DxA; 29. DxD, TxD; 30. TxA, TxT+; Rinden. 0 - 1.

Un forcejeo recíproco constituyó todo el encuentro Debarnot contra Bellón, iniciado con un Sistema Reti, donde los esfuerzos de ambos contendientes desembocaron en una serie de cambios sucesivos que aceleró la llegada de un largo final de cuatro torres y peones. Como su conducción fue correcta y no existían ventajas ni desequilibrios esenciales acabó con el resultado lógico de tablas.

Blancas: DEBARNOT

Negras: BELLON

Apertura Inglesa

1. C3AR, P4D; 2. P4A, P5D; 3. P3R, C3AD; 4. PxP, CxP; 5. CxC, DxC; 6. P3D, P4R; 7. C3A, A4AD; 8. A3R, D3D; 9. D2D, C3A; 10. A2R, O-O; 11. O-O-O, T1D; 12. C5C, D2R; 13. AxA, DxA; 14. D3R, Dx+; 15. PxD, P3A; 16. C3A, A5C; 17. P3TR, AxA; 18. CxA, T3D; 19. R2A, P3CR; 20. C3A, T1-1D; 21. P4CD, C1R; 22. C4R, T3R; 23. P4C, C3D; 24. CxC, T3xC; 25. TR-1A, R2C; 26. R3A, P3A; 27. T2A, P4TR; 28. PxP, T1TR; 29. PxP, TxP; 30. P4R, T5D; 31. R2A, P4C; 32. PxP, PxP; 33. P3T, RxP; 34. T1C+, R2A; 35. T1-1AR, T3D; 36. T3A, T1T; 37. T1-2A, T3TR; 38. R3C, T8T; 39. P4D, T4TR; 40. P5D, T5TR; 41. T3R, P3T; 42. T1A, R2R; 43. T1CR, T2D; 44. T1AD, T5A; 45. P4T, P4A; 46. T6A, T3D; 47. PTxP, PTxP; 48. T7A+, T2D; 49. T6A, T3D; 50. PxP, TxPD; 51. T6R+, R2D; 52. T6xP, TxP; 53. T7R+, R3A; 54. T3A+, R3D; 55. T7-7AD, T6A; Tablas. 1/2 - 1/2.

La idea de Fernández al dejarse un peón doblado y aislado de la Defensa Francesa que

le hizo a Liubojevic tenía un cierto contenido táctico, ya que conseguía a cambio la pareja de alfiles y la columna de CR abierta contra el enroque enemigo. Sin vacilar, Angel Fernández, siempre combativo, se enrocó largo y avanzó rápido el peón TR para abrir líneas contra el rey enemigo y obligó a su calificado antagonista a emplearse a fondo para evitar un desastre. El GM yugoslavo sacrificó una calidad para rehuir peligros, mantener cerradas las líneas y hacerse fuerte en 5AR. Es posible que 20. ... A6T! directamente hubiera sido mejor para el español.

Al quedar las torres negras sin juego y dejarse cambiar el alfil 3D, la posición se derrumbó definitivamente para las negras.

Blancas : LIUBOJEVIC

Negras : FERNANDEZ

Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, C3AD; 4. C3A, C3A; 5. A5CR, P3TR; 6. AxP, PxA; 7. PXP, PXP; 8. A5C, D3D; 9. O-O, T1CR; 10. T1R+, A3R; 11. C2R, O-O-O; 12. P3A, C2R; 13. A3D, C3C; 14. D2A, C5A; 15. CxC, DxC; 16. T3R, P4TR; 17. C1R, A3D; 18. P3CR, P5T; 19. C2C, D4C; 20. T1AR, T2C; 21. R1T, A6T; 22. CxP, AxT; 23. AxA, T1T; 24. C5A, T2-2T; 25. P4TR, D5C; 26. A2C, T4T; 27. CxA+, PxC; 28. R1C, D2D; 29. A3A, T4-3T; 30. AxP, P4A; 31. T3A, T4T; 32. T4A, T1R; 33. A3A, T3T; 34. DXP, DxD; 35. TxD, P3A; 36. R1A, R2D; 37. AxP, T1CD; 38. T5CD, T3-1T; 39. P4T, R2A; 40. A4R, TxT; 41. PXT, R3C; 42. A3D, P4D; 43. R2R, R4T; 44. P3C, T1AD; 45. R2D, T1R; 46. P5T, Rinden. 1-0.

Blancas : RÓDRIGUEZ

Negras : CARDOSO

Defensa Nimzoindia

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, O-O; 5. C3A, P4D; 6. A3D, P4A; 7. O-O, PAXP; 8. PRXP, PXP; 9. AxP, P3CD; 10. D3D, A2C; 11. A5CR, A2R; 12. TR1R, CD2D; 13. TD1D, T1A; 14. A3C, D2A; 15. C5C, D1C; 16. C5R, A5C; 17. CxC, CxC; 18. T3R, TR1R; 19. C3A, AxP; 20. PxA, D1T; 21. A2A, C1A; 22. T3C, P4A; 23. D2R, A4D; 24. P4TR, A5A; 25. D3R, T2A; 26. P5T, T2A; 27. P3T, D4D; 28. T1R, T1A; 29. A4A, C2D; 30. T5C, C3A; 31. D3T, A6C; 32. A1C, D4T; 33. A5R, TxP; 34. P3A, C5C; 35. D4T, CxA; 36. TxC, DXP; 37. AxP, T8A+; 38. R2T, D2R; 39. A6C, T3AR; 40. A4R, P3TR; 41. T6C, T8D; 42. A6A, R1A; 43. D4R, D1D; 44. T4C, R1C; 45. D3R, A5A; 46. D3A, A3T; 47. P5D, D2A; 48. P4A, T6D; 49. D1R, A1A; 50. D4R, T7D; 51. PXP,

D2R; 52. P5A, T1D; 53. T4A, A3T; 54. D4C, R1A; 55. DxD+, RxD; 56. T4CR, T1CR; 57. T4D, A1A; 58. T7D+, Rinden. 1 - 0.

El agresivo Olafsson trató desde el mismo inicio de lanzarse al ataque contra Visier en la Defensa India de Rey planteada, para lo cual se enrocó largo, pero el maestro español con buena técnica defensiva mantuvo a raya con el activo avance temático P4AR y disponiendo sus fuerzas en un adecuado orden de batalla.

Durante bastante tiempo los esfuerzos del escandinavo no logran quebrantar la resistencia de su tenaz rival; pero los apuros de tiempo empiezan a dejar sentir su influencia y tras ciertas imprecisiones de las negras Olafsson emerge con ventaja, pues la ganancia de un peón parece inevitable y justo en la jugada del control lo captura, en lugar de la previa medida de precaución 40. A3A!, a lo que responde Visier en forma instantánea, con la banderita del reloj a punto de caer, la venenosa 40. ... TxC!!, que es un rayo caído del cielo. Acusó con sobresalto el golpe Olafsson, ya que le costaba dos piezas por una torre y desvanecidas sus esperanzas propone las tablas.

Blancas : OLAFSSON

Negras : VISIER

Defensa India de Rey

1. P4AD, C3AR; 2. C3AR, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P4D, O-O; 6. P3TR, P4R; 7. P5D, CD-2D; 8. A3D, C4T; 9. P3CR, C4A; 10. A2A, P4TD; 11. A3R, P3CD; 12. D2R, P4A; 13. PXP, AxP; 14. O-O-O, AxA; 15. RxA, D3A; 16. C5CR, A3T; 17. P4TR, D4A+; 18. R1A, C3A; 19. P3A, P5R; 20. P4A, TD1R; 21. C5C, T2R; 22. R1C, D5C; 23. T2T, DxD; 24. TxD, AxP; 25. PTXP, C5C; 26. C4D, P3T; 27. PXP, T2T; 28. C5C, C3TD; 29. T1-1R, TxP; 30. A4D, T1R; 31. P3TD, T6T; 32. TxP, TxT; 33. TxT, R2A; 34. C7T, TxP; 35. C6A, C3TR; 36. C8D+, R1A; 37. C6R+, R2A; 38. C5C+, R1A; 39. T6R, C4A; 40. TxPC, TxC; 41. T6A+, R1C; Tablas. 1/2 - 1/2.

Con una Defensa India de Rey clásica, se enzarzaron Pomar y Mecking en una serie de mutuos golpes tácticos que le reportaron un peón de ganancia al brasileño por la acción combinada de su poroso alfil negro y el caballo en 5C, que es recuperado enseñada por Pomar. Para volver a ganar otro peón y estropear la estructura de peones en el flanco de dama, Mecking cambia su excelente alfil; pero ello otorga buenas posibilidades

al GM español y ante su amenazadora actitud las negras proponen las tablas, que son aceptadas cuando quizás las blancas tienen mejores perspectivas debido a las debilidades del enroque contrario y a la fuerte acción del alfil de las casillas negras.

Blancas: POMAR

Negras : MECKING

Defensa India de Rey

1. P4D, P3CR; 2. C3AR, A2C; 3. P4AD, P3D; 4. C3AD, C2D; 5. P4R, P4R; 6. A2R, C3AR; 7. O-O, O-O; 8. T1R, P3AD; 9. A1A, PxP; 10. CxP, C5C; 11. DxC, AxC; 12. D3C, C3A; 13. A5C, P3TR; 14. A3R, A4R; 15. D4T, C5C; 16. DxD, TxD; 17. A2D, CxPT; 18. A2R, C5C; 19. P3AR, A5D+; 20. R1T, C4R; 21. AxPT, A3R; 22. TD1D, AxC; 23. PxA, AxP; 24. A5C, Tablas. 1/2 - 1/2.

COLUMNA "I"

A. Armas

Al jugador de ajedrez, al jugador de alturas, claro no se llegará nunca a comprender. En la excursión que en honor de ellos se ofreció el pasado jueves, varios declinaron, gentilmente, la invitación. Gustan de vivir intensamente el torneo. No alejarse de la "alcoba". Dormir bastante. Pasear por el jardín. Estudiar cada partida con la forma de ser de cada adversario. Vida de convento, en suma. Estos son los menos. Los hay "normales". Con otras aficiones comunes.

Degustando una succulenta merienda encontramos a Mecking. ¿No fuiste a la excursión? No, yo no acostumbro hacerlo durante el torneo. Tenía una página de periódico en sus manos. La que incluía la cartelera. ¿Te vienes al cine conmigo? me preguntó sonriendo. Te lo agradezco mucho, pero me es imposible. Es que ponen una película muy interesante. Mira, es en este cine. Leo detenidamente. "Los bárbaros contra el imperio romano". ¡Qué película, eh! Ya veo que siempre vas detrás de tu estilo. Reflejas tus locas ansias de ganar. ¡Energía! Agresividad. Y a todo esto el excéntrico ídolo riendo abiertamente. Bien, Mecking, le digo, donde sí te puedo acompañar es a bailar un rato. ¡Oh, no! Me corta categórico. A ver si te enteras, recalca entre sorprendido y tajante: "Durante un gran torneo no puedo hacer otra cosa que jugar. Prepararme para jugar. ¡Pero para jugar bien y ganar! ¿No te he dicho que la vida de un gran maestro, de un gran maestro de los de la cima, exige

una total dedicación a los escaques. Yo paseo, como a mis horas, no fumo, nunca tomo alcohol. Por eso estoy en perfectas condiciones para afrontar las terribles cinco horas de cada jornada. No me importa como se conducen mis contrarios. A ellos sólo les conozco en el tablero. La vida particular de cada uno es eso, particular. Y se dirigió con prontitud al taxi que le aguardaba. Niño prodigio. Talento excepcional. Recto en sus aperturas. Y con el rosario de sus rarezas a cuestas.



OLAFSSON, Fridrik
(Islandia)

Nacido el 26 de enero de 1935

M.I. en 1956

G.M. en 1958

Puntuación ELO 2535

CON MIGUEL TAHL, UNO DE LOS «

“Nací con un estilo y moriré con el”

“Siempre se desea enfrentarse al Fischer-jugador, pero contra el Fischer-persona no hay chances de partida”

Varios días estuve buscando esta entrevista. Casi siempre fracasaban nuestras citas a causa de las partidas aplazadas o porque el excampeón mundial tenía que aprovechar aquel tiempo para su preparación, pero no cabía duda que finalmente lograría mi objetivo. Porque Tahl es sumamente amable y da toda clase de facilidades.

Que es el personaje central de este IV Torneo Internacional es algo que no ofrece la menor discusión. Desde su llegada al aeropuerto de Las Palmas suscitó un mar de sim-

patías. Llegaba el Tahl del ajedrez romántico; el jugador que revivió estilos dormidos, pero con la tremenda dificultad de tener que enfrentarse a las depuradas técnicas hipermodernas. Y a la vista de todos está su asombroso diario: una joya inmortal de los trebejos.

-¿Qué vas a tomar?, le pregunto a guisa de saludo. Bien, responde, un café solo. Y nos acomodamos en la terraza del bar.

Tras un breve cambio de impresiones sobre la marcha del Torneo, doy paso al cuestionario.

-¿Recuerdas cómo nació en tí la afición por el ajedrez?

- Mis primeros recuerdos se remontan a mis años de párvulo. Mi padre, que era médico, jugaba con sus amigos en el jardín de nuestra casa de Riga. Entonces me enseñó el nombre de las distintas piezas. "Mischa", me decía, este es el rey; esta otra pieza es la dama; todos estos son los peones...

-¿Después?

- A los nueve años ya me codeaba con los gallitos de mi colegio. No por eso dejé de estudiar, y una prueba clara es que a los 20 años obtuve mi licenciatura en la Universidad. Soy Filólogo. Precisamente, -sonríede buena gana- fue a partir de este momento cuando comencé a ser "yo".

-¿Ganaste todos los torneos hasta la consecución del Campeonato de la URSS?

- Nunca pude ser Campeón de Riga. El último campeonato que jugué fue hace 22 años. Ahora -aumenta su sonrisa- tampoco podría quedar primero...

- Tu trayectoria hasta llegar al mundial.

- Quedé primero de mi país en 1957, con 20 años, y automáticamente me designaron gran maestro. Vencí a Botvinnik en 1959 y perdí el título un año después.

- Hasta aquí hemos conocido a Tahl jugador. Pero quisiéramos saber algunos detalles de su vida fuera del tablero.

-¿Tienes hijos?

- Sí, uno de 15 años.

-¿Sabe jugar?

- El cree que sí (nuevas carcajadas).

-¿Cuántas veces has ido al quirófano?

- Cinco.

-¿Cómo estás ahora?

- Me encuentro bien; creo que normalmente.

-¿Pero esos achaques que tanto se comentan?

NSTRUOS SAGRADOS DEL TABLERO»

Por A. Armas



- Yo me encuentro bien.

En su respuesta tengo la impresión de que no le gusta mucho hablar de este tema.

-¿El hobby de Tahl?

- No sé que afición me tira más, aparte del ajedrez, claro... Me gusta el futbol, el tenis y sobre todo los amigos. Tener amigos, buenos amigos es un gran hobby.

-¿Hasta qué punto es popular el ajedrez en la URSS?

- El ajedrez es muy popular en mi país. Decir que es el más popular no es cierto porque lo mismo pueden responder los aficionados al tenis, al futbol o a cualquier otro deporte, pero sí puedo afirmar que es de lo más popular. Contrariamente a lo que se piensa, el ajedrez no es obligatorio en las escuelas, lo que sucede es que el niño lo tiene a su alcance. En el ambiente familiar, en centros especiales, en infinidad de lugares, el ajedrez tiene un sitio bastante destacado, y aunque, repito, no es obligatorio en las escuelas, también es una materia de enseñanza en las mismas, pero con carácter

voluntario.

-¿Ha cambiado Tahl de estilo?

- La primera vez que salí a jugar con el equipo nacional ruso me tocó enfrentarme a un fuerte jugador yugoslavo, Trifunovic. Era un gran especialista en la defensa. Yo un joven con ganas de luchar. Algo así como una riña de gallos donde el más joven es también menos experto. Algo parecido ha ocurrido ahora en Las Palmas, en la partida que jugué frente a Liubojevic. En esta ocasión era yo el gallo cargado de experiencia. Pero la veteranía no ha modificado mi forma de entender el ajedrez. Nací con un estilo y con él moriré. Yo comparo mi manera de jugar con la pericia de un piloto que hace el vuelo Las Palmas-Moscú, pongamos por caso. Sabe que para llegar tiene que seguir la ruta que está estipulada. Pero pudiera ocurrir que para llegar a su destino se vea obligado a sortear tempestades, o incluso dominar el aparato cuando este sufre graves fallos técnicos. Y si con todo esto logra llegar a buen fin, la angustia de los pasajeros se transforma inmediatamente en aplausos y felicitaciones. ¿Qué a mí me gustaría más

ganar por la otra vía, sin sobresaltos? ¡Ya lo creo!. Pero no puedo evitar pertenecer a ese grupo de "pilotos" que no se arrugan ante el riesgo. Sí, mi estilo será siempre el mismo.

No podía faltar el nombre de Bobby Fischer. Tahl, esperaba, como no, esta inevitable aparición.

-¿Un gran jugador, no?

Sí, muy bueno. Un superclase.

-¿Cuándo os enfrentasteis por última vez?

- En 1962, en el Torneo de Curacao. Fue tablas.

-¿Cómo anda vuestro score?

- Creo que le aventajo por 4-2, pero mis primeras victorias fueron cuando Fischer empezaba a despuntar en el terreno internacional.

-¿Es Fischer el mejor?

- Es muy difícil decir que un jugador es el mejor. No existe el mejor, lo que sí existen son los 10 mejores. ¿Es Liubojevic el mejor jugador de los que intervienen en Las Palmas?. Creo que no. Hoy puede ganar uno y al mes siguiente otro. ¿Los 10 mejores? Bueno, entre ellos puedo citar a Larsen y Portisch que son jugadores de mi generación y por tanto ya no son tan jóvenes. De los nuevos, Liubojevic, Mecking y Hübner. De los más veteranos quizás Gligoric, pero sólo quizás. Naturalmente también están entre los mejores Karpov, Petrosian, Korchnoi y Spassky. No creo que existan más superclases. Ahí están los mejores. Todos ellos pueden ser números uno.

- Sí, pero Fischer...

- Bueno, Bobby tiene dos personalidades bien definidas: jugador y persona. Contra el primero queremos jugar todos. Karpov así lo ha declarado. Contra el Fischer persona no hay muchas chances de partidas.

-¿Es Tahl profesional del ajedrez?

- Prácticamente sí. Si me paso jugando casi nueve meses al año, es lógico que sea profesional. Pero también escribo mucho, colaboro en publicaciones y no me olvido de mi especialidad, Filólogo.

- Grandes maestros de otras épocas. ¿A quiénes admiras más?

- Lasker y Alekhi ne. También a Capablanca.



-¿Qué será del ajedrez en el año 2000?

- No temo a la computadora, y lo siento por mi amigo Botvinnik. La máquina nunca podrá superar a la mente en determinadas manifestaciones.

-¿Qué referencias tenías de nuestros torneos y del ajedrez canario?

- En Rusia se conocen sobradamente los torneos de Las Palmas. Smyslov ha escrito muy buenos artículos sobre los mismos y sobre el magnífico ambiente que aquí se vive alrededor del ajedrez. En Las Palmas fue donde mi gran amigo Stein jugó su último torneo internacional. Murió dos meses después. El me habló con placer de los días que vivió aquí. Beljavsky, Polugaievsky, Petrosian, Smyslov, Bronstein y yo, hemos comprobado que tienen ustedes un buen campo para que surjan grandes jugadores.

-¿Y del ajedrez español en general?

- Dispone de jugadores románticos y con talento. Creo que se preocupan bastante por el ajedrez y esto debe garantizar un buen futuro.

- Gracias Micha.

11ª RONDA

19-IV-75

Visier	0	-	1	Andersson	Nimzoindia
Tahl	0	-	1	Olafsson	Pirc
Fernández	1	-	0	Rodríguez	Siciliana
Bellón	1/2	-	1/2	Liubojevic	India de Dama
Hort	1	-	0	Pomar	Caro-Kann
Petrosian	1	-	0	Tatai	Gambito de Dama
Mecking	1	-	0	Debarnot	Francesa

Nombres	Jugadas	Ganadas	Perdidas	Tablas	Puntos
Liubojevic	10	7	0	3	8,5
Mecking	11	6	0	5	8,5
Andersson	10	4	0	6	7
Hort	11	5	2	4	7
Tahl	10	5	2	3	6,5
Olafsson	10	3	1	6	6
Petrosian	10	2	0	8	6
Tatai	10	3	4	3	4,5
Cardoso	10	3	4	3	4,5
Rodríguez	10	4	5	1	4,5
Bellón	11	2	4	5	4,5
Visier	10	0	4	6	3
Pomar	10	0	5	5	2,5
Fernández	10	1	7	2	2
Debarnot	10	1	7	2	2

Visier alcanzó una posición prometedora en la variante predilecta de Andersson en la Defensa Nimzowitsch a base de la pareja de alfiles y un apreciable control del centro con sus peones "colgantes"; sin embargo, erró el plan con su mal calculado salto de caballo 15. C5R? (en lugar de 15.TD1A, entre otras posibilidades), entonces el escandinavo pudo disgregar los peones, cerrando la línea al peligroso alfil de las casillas negras, mientras que el propio cobraba gran actividad en la gran diagonal.

El proyecto de ataque de Visier con 18. T3A no pudo prosperar ante el juego exacto del joven GM nórdico que consumó su ventaja definitiva con un elegante sacrificio de calidad sin que la desesperada entrega de dama del primero lograra salvar la situación.

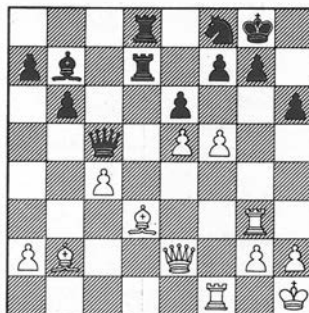
Blancas: VISIER

Negras: ANDERSSON

Defensa Nimzoindia

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, P4A; 5. A3D, O-O; 6. C3A, P4D; 7. O-O, PDxP; 8. AxP, CD2D; 9. D2R, PxP; 10. PxP, AxC; 11. PxA, D2A; 12. A2C, P3CD; 13. A3D, A2C; 14. P4A, P3TR; 15. C5R, CxC; 16. PxC, D3A; 17. P4A, C2D; 18. T3A, D4A+;

19. T3R, TR1D; 20. R1T, C1A; 21. T3C, T2D; 22. T1AR, T1-1D; 23. P5A,



23. ... TxA!; 24. TxT, DxPA; 25. T1 - 1D, A3T; 26. PxP, DxPR; 27. TxT, AxD; 28. T1-2D, D4A; 29. P3TR, R2T; Rinden. 0 - 1.

Según parece Olafsson halló la fórmula adecuada para combatir una incisiva variante de la Defensa Pirc (A4AD - D2R - CD2D) que le ha proporcionado a Tahl muchos resultados positivos en estos últimos tiempos.

En efecto, pronto el ex-campeón mundial se encontró con problemas para defender satisfactoriamente su PD y hubo de ceder un tiempo y la pareja de alfiles, teniendo que soportar a la vez los inconvenientes de una mo-

lesta clavada a su caballo de rey.

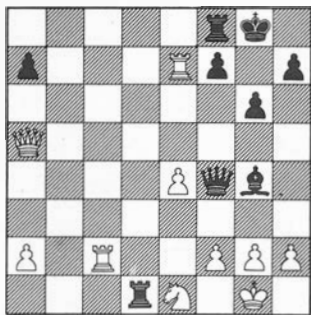
Después del enroque blanco (habría sido mejor, quizás, la previa 15. P6A ó 15. PxP), el juego del islandés empezó a cobrar mayor agilidad merced a su desarrollo superior y mejor dispositivo de fuerzas. La presión negra fue en incremento y cristalizó en una elegante combinación de Olafsson explotando el tema de la pieza sobrecargada por indefensión de la octava línea, que significó la derrota del soviético y la merma de sus aspiraciones al primer puesto.

Blancas: TAHL

Negras: OLAFSSON

Defensa Pirc

1. P4R, P3D; 2. P4D, P3CR; 3. A4AD, C3AR;
4. D2R, C3A; 5. C3AR, A5C; 6. P3A, P4R;
7. A5CD, PxP; 8. PxP, C2D; 9. A3R, A2C;
10. AxC, PxA; 11. CD-2D, O-O; 12. T1AD, P4AD;
13. PxP, AxP; 14. T2A, A2C; 15. O-O, T1R;
16. T1D, CxP; 17. AxC, PxA; 18. TxP, D3D;
19. T1-1AD, A3T; 20. TxP, TD-1D; 21. T1-2A, AxC2D;
22. DxA, D5A; 23. T7R, T1AR;
24. D5T, T8D+; 25. C1R,



25. ... D4C!; Rinden.

Una lucida actuación tuvo hoy Fernández frente a Rodríguez, demostrativa de su auténtica capacidad no reflejada con fidelidad en la tabla.

Partiendo de un Ataque Rauser de la Defensa Siciliana con un poco usual enroque corto blanco, el ex-campeón español emprendió una maniobra especulativa en el flanco de dama para activar sus piezas. Luego, el maestro peruano cometió un notorio error que dio lugar a un interesante sacrificio de calidad de Fernández para debilitar el enroque enemigo y lanzarse a un irresistible ataque de mate explotando con inspirados golpes tácticos intermedios los "huecos" creados en la posición real del negro. ¡Una vistosa victoria de Fernández!.

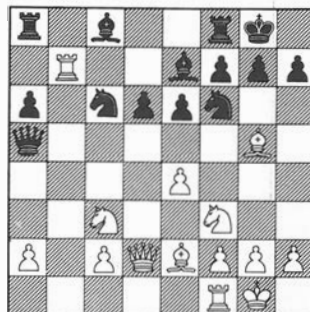


Blancas: FERNANDEZ

Negras: RODRIGUEZ

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP;
4. CxP, C3AR; 5. C3AD, C3A; 6. A5CR, P3R;
7. A2R, A2R; 8. D2D, P3TD; 9. O-O, O-O;
10. TD-1D, A2D; 11. C3A, D4T; 12. P4CD, DxC;
13. T1C, D4T; 14. TxP, A1A?;



15. TxA!, T1D; 16. P5R!, PxP; 17. AxC, PxA;
18. D6T, CxT; 19. C4R, C4D; 20. T1D, T1C;
21. TxC, T8C+; 22. A1A, Rinden. 1 - 0.

Bellon prosigue avanzando puestos en la tabla con autoridad. El espinoso compromiso de hoy de su encuentro con el líder Liubojevic fue resuelto feliz y eficazmente. El campeón español transformó la Defensa India de Dama original en un esquema favorable de Defensa Siciliana con la formación Maroczy obteniendo gran ventaja de espacio en el centro e impidiendo cualquier reacción liberadora a base de P4CD ó P4D. El avance de los peones del flanco de dama de las blancas redujo todavía más a la pasividad a Liubojevic, cuyas piezas no podían pasar de la tercera fila, lo que incitó al yugoslavo a proponer las tablas que fueron aceptadas por Bellón cuando disfrutaba de notoria ventaja posicional.

Blancas : BELLON
 Negras : LIUBOJEVIC
 Apertura Inglesa

1. C3AR, P4AD; 2. P4AD, C3AR; 3. C3AD, P3R; 4. P3CR, P3CD; 5. A2C, A2C; 6. O-O, A2R; 7. T1R, O-O; 8. P4R, P3TD; 9. P4D, PXP; 10. CXP, T2T; 11. P3C, P3D; 12. P4TD, CD2D; 13. A3TD, D1T; 14. T2T, TR1A; 15. P4A, C4A; 16. D2R, A1A; 17. P4CD, C4-2D; 18. T2A, D1C; 19. C3C, A1T; 20. T1AR, T2-2A; 21. C1D, D2T; 22. C2A, P4R; 23. A2C, T1R; 24. D3D, A3A; 25. T1T, D1T; 26. P5AR, T1-1AD; 27. P5C, A2C; 28. T1-1AD, P3T; 29. T3A, T1D; 30. T1D, A2R; 31. D2A, T1-1AD; 32. T1AD, T1D; 33. T1D, T1AD; 34. T1AD, Tablas. 1/2 - 1/2.

El encuentro entre Hort y Pomar discurrió por los cauces de la variante Capablanca de la Defensa Caro-Kann, que el español conoce a fondo y la ha disputado innumerables veces, manteniéndose el equilibrio hasta el momento, bien promediada la partida, en que Pomar rehuyó injustificadamente el cambio de damas (lo que habría conducido al empate con facilidad) y entonces el GM checo tuvo la oportunidad de entrar en un final favorable de caballo "bueno" contra alfil "malo" con ganancia de un peón. Una vez forzado el cambio de damas la tarea de Hort se vió simplificada y fue mera rutina anotarse el punto.

Blancas : HORT
 Negras : POMAR
 Defensa Caro-Kann

1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, PXP; 4. CXP, A4A; 5. C3C, A3C; 6. P4TR, P3TR; 7. P5T, A2T; 8. C3A, C2D; 9. A3D, AxA; 10. DxA, D2A; 11. A2D, P3R; 12. D2R, CR3A; 13. O-O-O, O-O-O; 14. C5R, C3C; 15. A5T, T4D; 16. AxC, PxA; 17. AxC, PxA; 18. P4AD, T1D; 19. C3A, A3D; 20. C4R, CxC; 21. DxC, TR1R; 22. R1C, R1C; 23. T3D, A2R; 24. T1-1D, A3A; 25. D4C, P4AD; 26. PXP, PXP; 27. D3C, P4R; 28. TxT+, TxT; 29. TxT+, DxT; 30. R2A, R1T; 31. D4C, D1R; 32. C2D, D5T+; 33. R1C, D5C; 34. D2R, P5R; 35. CXP, AxP; 36. CXP, A4R+; 37. C3C, D6A; 38. D2D, DxD; 39. CxD, R2T; 40. R2A, R3C; 41. R3D, R4A; 42. C3C+, R3A; 43. R4R, A3A; 44. R5A, P3CD; 45. P4AR, A6A; 46. P4CR, R3D; 47. P5C, PXP; 48. PXP, R2R; 49. P5A, PXP; 50. CXP, A7D; 51. P4TD, A6R; 52. C4R, R2D; 53. P6C, R2R; 54. P5T, A5D; 55. PXP, RXP; 56. C6D+, R2R; 57. C5C, A4A; 58. P6TD, Rinden. 1 - 0.

La partida de Petrosian y Tatai no presentaba ningún cariz especial, dentro de una línea corriente de la Defensa Semi-Tarrasch, con visos de igualdad hasta que el maestro italiano tuvo la malhadada idea de querer atacar a su ilustre oponente. De inmediato el armenio tomó medidas de seguridad (15. P4AR!) y aprovechó el desplazamiento de la dama negra y las imprecisiones contrarias para infiltrarse por la columna de AD abierta.

La intenciona de Tatai por los cuadros negros del enroque contrario fue refutada con facilidad por Petrosian ganando material y cubriendo a tiempo la línea amenazada. El absoluto dominio de la grand diagonal negra dio el golpe de gracia y Tatai se vió obligado a inclinar su rey.



Blancas : PETROSIAN
 Negras : TATAI

Gambito de Dama

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3R; 3. P4D, P4AD; 4. P3R, P4D; 5. C3AR, C3AD; 6. PAXP, PRXP; 7. A2R, A2R; 8. O-O, O-O; 9. P3CD, C5R; 10. A2CD, PXP; 11. CXC, PXC; 12. CXP, D3C; 13. D2A, CXC; 14. AXC, D3CR; 15. P4AR, A3R; 16. D2C, TR1AD; 17. TD-1A, P3TD; 18. TxT+, TxT; 19. T1AD, P4TR; 20. TxT+, AxT; 21. D2A, A5CR; 22. AxA, DxA; 23. P3TR, D6C; 24. D8A+, R2T; 25. D5A+, D3C; 26. D7D, A5T; 27. DXP, D6C; 28. DXP+, P3CR; 29. D1C, D7A+; 30. R1T, A6C; 31. D1T, D7R; 32. A8T, P3A; 33. AxP, DXP; 34. A8T, D2R; 35. A5R, Rinden. 1 - 0.

Blancas : MECKING
 Negras : DEBARNOT
 Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, C3AR; 4. A5C, A2R; 5. P5R, CR-2D; 6. AxA, DxA; 7. P4A, O-O; 8. C3A, P4A; 9. PXP, DXP; 10. D2D, C3AD; 11. O-O-O, P3TD; 12. A3D,

P4CD; 13. P4CR, T1R; 14. C 5C, C 1A; 15. R1C, A2D; 16. T1AD, TR-1A; 17. C3A, C4T; 18. P5A, TD-1C; 19. P6A, C5A; 20. AxC, PCxA; 21. R1T, T5C; 22. TR-1A, T1-1C; 23. PxP, RxP; 24. D5C+, C3C; 25. D6A+, R1C; 26. C5C, A1R; 27. CxPA, AxC; 28. DxA+, R1T; 29. D6A+, R1C; 30. DXP+, R1T; 31. D6A+, R1C; 32. D6R+, R1T; 33. T7A, T5 - 3C; 34. DXP, D6R; 35. T1D, DXP; 36. D8D+, D1R; 37. D4D+, D4R; 38. D8D+, D1R; 39. D7A, C1A; 40. T1-1AR, Rinden. 1 - 0.

COLUMNA "I" A. Armas

LA ULTIMA HORA

Para aquellos aficionados que no estén insertos en todo lo relacionado con el ajedrez, tal vez pase desapercibida la trepidante e inigualable "última hora" en una partida ¡Cuántas secuencias se agolpan en esos momentos!

La importancia que encierra este espacio de tiempo queda reflejada en la cantidad de alternativas que emergen a lo largo y ancho de las 64 casillas. Uno de los factores primordiales se denomina reloj. En efecto, este singular personaje, cuya aparición a media-

dos del pasado siglo archivó para siempre aquellos choques con duración epopeyeca, suele ser verdugo cruel e inapelable para tantos y tantos posibles ganadores. Está estipulado que se han de efectuar 40 movimientos en dos horas y media. Normalmente, los 10 primeros se suceden prontamente. Es la llamada apertura. Luego irrumpe la fase más trascendente, la que define el talento de cada uno. El medio juego. Los postreros sesenta minutos -entiéndase treinta para cada contendiente-, hacen su aparición con las manecillas en forma de intermitentes señales rojas. El jugador percibe el peligro. Ha de concluir sus "40 jugadas" en el tiempo previsto. ¡Y de qué forma transcurren los minutos! Los hay que son verdaderos especialistas para superar estas dificultades. Otros por el contrario, incapaces de nadar en esas aguas. De todas formas, tiene mucho que ver la posición reinante de esos instantes. Los comentarios señalan al ex campeón mundial Fischer como el mejor pensante del tablero. Jamás se apura de reloj. Tampoco se queda a la zaga el campeón Karpov. Pero es tan rica, emotiva y deslumbrante la "última hora" de una partida que una vez hizo exclamar al famoso Tartakover: "Estaba tan precario de reloj que no tenía tiempo ni para abandonar".



HOTEL SANTA CATALINA. TRADICIONAL HOSPEDAJE DE LOS PARTICIPANTES Y ESCENARIO DE LAS EDICIONES DEL GRAN TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE G. C."

Andersson	1/2	-	1/2	Tatai	India de Dama
Pomar	1/2	-	1/2	Petrosian	Gambito de Dama
Debarnot	0	-	1	Hort	Grunfeld
Rodríguez	0	-	1	Bellón	Siciliana
Olafsson	1	-	0	Cardoso	Pirc
Visier	0	-	1	Tahl	India de Rey
Liubojevic	1	-	0	Mecking	Siciliana

Partida muy correcta disputaron Andersson y Tatai partiendo de una Defensa India de Dama, en la que el negro no experimentó ningún inconveniente serio en el planteo, neutralizando de manera cabal los intentos estratégicos de su contrario con un adecuado plan de contención. Tras algunos cambios, alcanzada una situación de relativo equilibrio, se concertaron las tablas.



Blancas : ANDERSSON

Negras : TATAI

Defensa India de Dama

1. C3AR, C3AR; 2. P4AD, P3CD; 3. P3CR, A2C; 4. A2C, P3R; 5. O-O, A2R; 6. C3A, O-O; 7. P4D, C5R; 8. CxC, Ax C; 9. C1R, Ax A; 10. CxA, C3A; 11. P5D, C4T; 12. P3C, A3A; 13. T1C, T1R; 14. T1R, A6A; 15. A2D, Ax A; 16. DxA, P4R; 17. P4R, C2C; 18. C3R, P4TD; 19. P3A, P3D; 20. R2C, C4A; 21. P4TR, P4T; 22. TR1T, D3A; 23. C1D, D3C; 24. D5C, R2T; Tablas. 1/2 - 1/2.

No quiso Pomar ser hoy menos que los demás coparticipantes españoles, quienes han conseguido todos empatar contra Petrosian.

Iniciado el encuentro con una Defensa Semi-Tarrasch, el GM soviético adopta una formación dinámica a base del discutido tema

del "débil" PD aislado. Se suceden algunos cambios y Pomar entra en una línea que le cuesta un peón para deteriorar los peones del enroque contrario. Después de otra simplificación se origina un final de torres y alfiles con dos peones de más por parte de Petrosian, pero doblados y aislados. A pesar de las dificultades del caso, Pomar con su reconocida capacidad de finalista y tras un buen estudio y análisis después del aplazamiento logra un meritorio reparto del punto en la reanudación del juego.

Blancas : POMAR

Negras : PETROSIAN

Gambito de Dama

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4A; 4. C3A, PxP; 5. CxP, C3A; 6. P3R, P4D; 7. PxP, PxP; 8. A2R, A3D; 9. O-O, O-O; 10. A2D, D2R; 11. T1R, A4R; 12. A3A, T1D; 13. T1AD, A3R; 14. D4T, A2D; 15. D3C, D3D; 16. P3TR, CxC; 17. PxC, AxPD; 18. CxP, A3R; 19. CxC+, PxC; 20. Dxp, TD-1C; 21. D4R, AxP+; 22. RxA, DxA+; 23. R1C, Dxp; 24. R1T, D5D; 25. T7A, P4TD; 26. DxD, TxD; 27. T3A, R2C; 28. T3T, T4C; 29. T4R, T7D; 30. T4-4TD, AxPTR; 31. R2T, A3R; 32. TxP, T4-7C; 33. A4R, P4A; 34. T3C+, R3A; 35. A3A, TxP; 36. TxT, TxT; 37. T3T, R2C; 38. T3C+, R1T; 39. T3T, T5T; 40. A6A, T5AD; 41. A3A, T5CD; 42. R1C, P5A; 43. T5T, R2C; 44. T5R, R3A; 45. T4R, TxT; 46. AxT, A4A; 47. A5D, A3R; 48. A4R, P4T; 49. R2A, R4R; 50. A3A, A5C; 51. A6A, P5T; 52. A8R, A3R; 53. A6A, A6C; 54. A8R, A4D; 55. A7D, P4A; 56. A8A, A3A; 57. A6T, P6A; 58. PxP, R5A; 59. A8A, P6T; 60. AxP, AxP; 61. AxP, Tablas. 1/2 - 1/2.

Debido al deficiente tratamiento de Debarnot de la Defensa Grunfeld empleada, quedó Hort con manifiesta ventaja posicional: pareja de alfiles y mayoría de peones en el flanco de dama. Luego de una defensa tenaz del maestro argentino y a causa de las imprecisio-

nes de su oponente se llega a un final de caballo contra alfil completamente tablas con una continuación correcta. En una de las tentativas del GM checo se equivoca Debarnot y le cuesta la derrota definitiva.

Blancas : DEBARNOT

Negras : HORT

Defensa Grunfeld

1. C3AR, C3AR; 2. P3CR, P4D; 3. A2C, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. O-O, O-O; 6. PXP, CXP; 7. P4D, C3C; 8. C3A, C3A; 9. P3R, P4R; 10. PXP, CXP; 11. CXC, DXD; 12. TXD, AXC; 13. P3TR, P3AD; 14. A2D, C5A; 15. TD - 1C, P4TD; 16. C4T, A4A; 17. P4R, CxA; 18. TXC, A3R; 19. P3C, TD-1D; 20. T1-1D, A2A; 21. C5A, TXT; 22. TXT, A1A; 23. P4TR, T1D; 24. TXT+, AXT; 25. R1A, P3C; 26. C3D, A3T; 27. R2R, P4AD; 28. R2D, P5A; 29. C2C, PXP; 30. PXP, A3A; 31. C1D, A5D; 32. A3T, R1A; 33. A7D, R2R; 34. A6A, A1A; 35. R3D, A4AD; 36. P3A, A3R; 37. A5D, AxA; 38. PxA, R3D; 39. R4A, P4A; 40. C3A, A7A; 41. C2R, R4R; 42. P5T, PXP; 43. C4A, AXP; 44. CXP, A8R; 45. P4A+, R3D; 46. C6A, A7D; 47. CXP, AXP; 48. C8A, A4R; 49. C7T, A5A; 50. C8A, A7T; 51. C7T, A8C; 52. C5C, A6R; 53. C7A+, R2R; 54. C5R, P5A; 55. R3D, R3D; 56. R4R, P4C; 57. C6A, A3C; 58. C5R, A2A; 59. R4D, R2R; 60. C3A, A3D; 61. C2D, Rinden blancas. 0 - 1.

Bellón prosigue su escalada, aunque hoy estuvo un tanto afortunado. En efecto, Rodríguez enrocó largo en el esquema India de Rey planteado y emprendió decidido un fuerte ataque contra el rey contrario sacrificando dos peones para abrir líneas.

Se defiende Bellón poniendo de relieve su gran caudal de recursos procurando crear los mayores problemas a su rival; no obstante, Rodríguez alcanza una posición con grandes perspectivas de triunfo, pero como se halla muy apurado de reloj debido a las complicaciones del juego omite algunas continuaciones prometedoras (por ejemplo: 30. D5D!, en lugar de 30. PXP?) y pierde por tiempo cuando ya había estropeado la partida.

Blancas : RODRIGUEZ

Negras : BELLON

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3CR; 3. P4D, A2C; 4. P4AD, D4T+; 5. A2D, D3C; 6. A3A, C3AR; 7. P5D, O-O; 8. CD2D, P3D; 9. P3TR, P4R; 10. P4CR, D1D; 11. A2R, C1R; 12. D2A, A3T; 13. O-O-O, A5A; 14. TD1C, P3TD; 15. C1R,

P4CD; 16. P3C, P5C; 17. A2C, D4C; 18. P4TR, AXC+; 19. R1D, D2R; 20. DXA, P3A; 21. C3D, T2A; 22. P4AR, PXP; 23. P5C, DXP; 24. CXP, PXP; 25. C6R, AXC; 26. PxA, T7A; 27. T1A, C3AD; 28. TXT, DXT+; 29. T1A, D7C; 30. PXP, C2R; 31. A6A, C4A; 32. P7R, T2T; 33. T3A, D8C+; 34. R2A, CXP; 35. A3D, CxA; 36. PXC, C3A; 37. T2A, D8TD; 38. D3R, D6A+; 39. R1D, Pierden blancas por tiempo. 0 - 1.

No fue tarea demasiado difícil para Olafsson el imponerse a Cardoso, pues consiguió una patente superioridad de posición por la deficiente conducción de la Defensa Pirc-Caro Kann por parte del original maestro filipino.

Cuando Olafsson procedía a montar un fuerte ataque contra la formación enemiga apoyándose en su peón avanzado de 5R para presionar la constelación de debilidades negras en 6D - 6AR - 5AD, un grave error del oriental que costaba una pieza precipitó los acontecimientos y marcó el fin de la partida.

Blancas : OLAFSSON

Negras : CARDOSO

Defensa Pirc

1. P4D, P3CR; 2. P4AD, P3AD; 3. C3AD, A2CR; 4. P4R, P4D; 5. P5R, A3R; 6. PXP, AXP; 7. CR2R, C3TR; 8. CxA, DxC; 9. C3A, D2D; 10. A4AD, C4A; 11. A3R, P4CD; 12. A3C, C3TD; 13. O-O, O-O; 14. P4TD, P5C; 15. C4R, TD1D; 16. C5C, C2A; 17. D3AR, C4D; 18. D4R, P3R; 19. TD1D, A3T; 20. A1A, C4D-2R; 21. P4CR, CXP; 22. C3AR, D2A; 23. TXC, AxA; 24. TxA, P4TD; 25. D4A, C4D; 26. AXC, PRxA; 27. D2D, D3C; 28. T4AR, R2C; 29. T6A, T1AD; 30. C4D, TR1R; 31. D4AR, Rinden. 1 - 0.



Fiel a su habitual temperamento agresivo, Tahl encontró oportunidad de sacrificar un peón, tipo Gambito Volga, contra Visier en

la Defensa India de Rey utilizada.

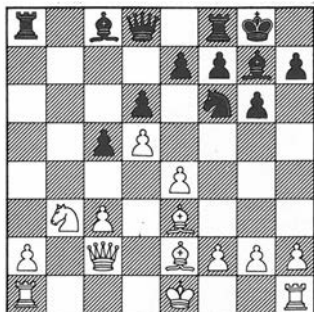
Más adelante, siguiendo su plan de golpes tácticos entregó una pieza a cambio de varios peones y peligrosa iniciativa contra el rey blanco desenrocado y fijado en el centro del tablero. El maestro español se defendió con serenidad sin permitir que su ilustre contrincante le arrollara. Posiblemente, Visier desaprovechó una ocasión de entrar en un final de tablas, pero el cambio de torres no dejaba ninguna esperanza y debió resignar.

Blancas : VISIER

Negras : TAHL

Defensa India de Rey

1. P4D, P3CR; 2. P4AD, A2C; 3. C3AD, P3D;
4. P4R, C2D; 5. A3R, P4AD; 6. CR2R, P3TD;
7. C1A, CR3A; 8. A2R, O-O; 9. C3C, P3C;
10. P5D, P4CD; 11. PxP, PxP; 12. AxPC, C3C;
13. A2R, C5T; 14. D2A, CxC; 15. PxC,



15. ... CxPR; 16. DxC, AxP+; 17. A2D, AxT;
18. CxA, TxP; 19. D1C, TxA!; 20. RxT, D4T+;
21. R3R, P5A; 22. A3A, D2T+; 23. R2R, A3T;
24. T1AD, P6A+; 25. R1R, D5D; 26. D2A, D4R+;
27. R1D, D5D+; 28. R1R, T1C; 29. D1D, D4R+;
30. A2R, AxA; 31. DxA, DxPT; 32. C2A, DxP;
33. C3R, D8T+; 34. D1A, D6A; 35. D2R, D8T+;
36. D1A, D5R; 37. D4A, DxD; 38. CxD, T1AD;
39. C3R, P4R; 40. PxPa.p., PxP; 41. R2R, R2A;
42. C1D, P7A; 43. C3R P4C; 44. TxP? (44. CxP!), TxT+; 45. CxT, R3A; Rinden. 0 - 1.

Una doble importancia revestía la confrontación de hoy entre Liubojevic y Mecking. Por una parte, el excepcional interés que despierta un choque entre dos estrellas de primera magnitud. En segundo lugar, el carácter decisivo que tenía en vista de la situación de ambos contendientes reflejada en el marcador: a Liubojevic le basta con el empate para asegurarse virtualmente el primer puesto, mientras que Mecking necesita forzosamente la victoria para atrapar al yugoslavo y mantener excelentes posibilidades

al primer premio. ¡La expectación estaba garantizada!

Bajo tales condicionamientos, Mecking plantea la azarosa Variante Polugaievsky de la Defensa Siciliana provocando el sacrificio contrario de un peón a cambio de varios tiempos. Se trata de una línea, que ha sido objeto de muchos estudios por parte de analistas y teóricos, donde la menor imprecisión puede tener fatales consecuencias.

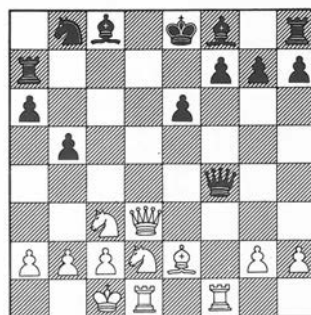
Liubojevic juega con decisión completando el desarrollo de sus piezas, enrocando largo y amagando peligrosas amenazas. En posición delicada, el GM brasileño rehusa la repetición de jugadas y cae en franca inferioridad. El ataque blanco crece en intensidad y cristaliza con el acoso al rey enemigo que desemboca en la ganancia de la dama, lo que marca el desenlace final en favor de Liubojevic.

Blancas : LIUBOJEVIC

Negras : MECKING

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP;
4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, P3R;
7. P4A, P4C; 8. P5R, PxP; 9. PxP, D2A; 10. PxC, D4R+;
11. A2R, DxA; 12. D3D, DxPA; 13. T1AR, D4R; 14. O-O-O, T2T; 15. C3A, D5A+;
16. C2D, D4R; 17. C3A, D5A+; 18. C2D,



18. ... D3D?; 19. D3A, D3A; 20. C2 - 4R, P5C;
21. D2A!, T2D; 22. TxT, CxT; 23. DxP+, R1D;
24. C5CR, R2A; 25. A3A, D3D; 26. CxP+, R3C;
27. T1D, PxC; 28. TxD+, AxT; 29. DxPC, A4R;
30. D7R, PxP+; 31. R1C, P4TD; 32. C5A, CxC;
33. DxA, Rinden. 1 - 0.

Liubojevic aguardó la hora de comienzo sentado en uno de los confortables sillones del bar. Su aspecto era el mismo de siempre. Bromeaba a diestro y siniestro. Y bromeaba en ruso, en sueco, en inglés, en checo, en español, en italiano. Y con otras reservas idiomáticas en su asombroso cerebro (alemán, francés, húngaro). Sentado a ratos. Otras paseando en ágiles zancadas. ¿Preocupado Liubo? ¿Por qué voy a estarlo?. Es una partida más que hay que jugar y nada más. Sí, pero es que Mecking... Bueno, Mecking es un gran jugador. Un gran talento del ajedrez mundial. Yo también estoy muy bien conceptuado en el ranking. Tanto él como yo aspiramos al máximo, somos jóvenes y no conocemos otra ruta que la que va en dirección a Karpov. Este gran torneo es muy importante para la aureola y resonancia de su ganador. ¿El color, Liubo, el color será un factor muy notable, tal vez decisivo, no? Sí, claro, el jugar con blancas es importante, da iniciativa, psicológicamente te predispone para "mandar" y programar a tu antojo, es un factor importante, pero nada más que eso.

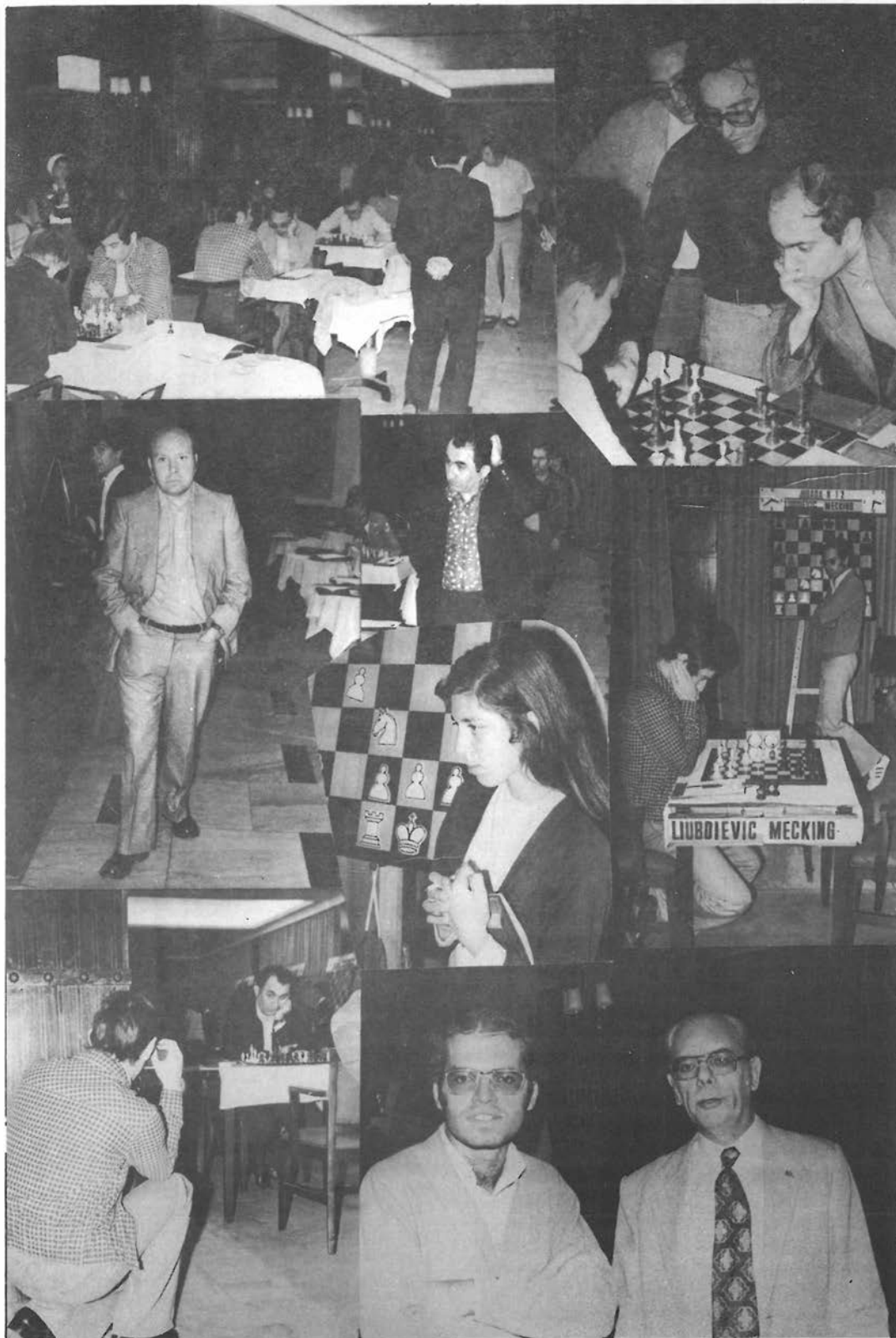
Antonio Medina, árbitro principal pulsó el timbre indicador del inicio de la duodécima jornada. Inmediatamente se hizo el silencio. Un impresionante silencio. Los aficionados ya se habían arremolinado en torno al mural estelar. Ya todos saben que el brasileño ocupa diariamente la misma mesa, y la misma silla. Fue una petición que la organización no dudó en complacer. Varios fotógrafos aguardaban la entrada de los protagonistas. Los seis tableros restantes parecían olvidados de momento. Todo estaba en perfecto orden. La niña uniformada que debía mover los trebejos del mural estaba seria y tal vez nerviosa. Medina, tantas veces cocinero antes que fraile!, permanecía de pie en uno de los lados. Creemos que hasta los demás participantes tenían verdadero interés por saber qué apertura se iba a jugar.

Con pasos relampagueantes irrumpió el yugoslavo. ¡Qué velocidad! Observó las piezas, por aquello del inaudito error, anotó un guarismo en su planilla y el esperado peón cuatro rey avanzó solemne y a modo del trillado: "¡De parte del rey...!" Los vaticinios se venían cumpliendo. ¡Vamos a gozar de una despiadada lucha!



Hasta el movimiento siete no había transcurrido un minuto. Después, la captura de un peón por parte de la dama negra dio paso a una larguísima hora de reflexión en la mente del chispeante ídolo yugoslavo. Adoptaba su peculiar manera de concentrarse en éxtasis profundo. Otras veces, saliendo de ese sueño, se acomodaba y con visos de relax pensaba y pensaba. La situación era comprometida. Mientras, los analistas se frotaban las manos. Los había para todos los gustos. Oímos decir muchas veces: "Mecking está completamente perdido". Pero no, si te parabas a mirar advertías que una vez más en ajedrez "hay posiciones que parecen y no son". Sí, Mecking estaba inferior, pero ¡nunca perdido! Y Liubojevic jugó la que mejor podía hacer: provocar la repetición de jugadas, como mejores respuestas para la suerte del negro. Lo contrario sería suicidarse. Y el brasileño dijo no, yo quiero vencer. No acepto tablas. Todo ello en el lenguaje de su ejemplar espíritu agresivo. Y unos pocos movimientos después se percató del error. La huida era inevitable. Con su talento de eminente táctico y estratega evitó un penoso calvario. Se rindió incondicionalmente. Estrechó la mano de su ganador, firmó y abandonó cual rayo el salón. Sin mirar a nadie. Cariacontecido. Pero educado y correctísimo. Minutos después retornó para analizar los momentos claves. Reconocer su error y "aprender a perder", faceta que por fortuna para él le llama muy de tarde en tarde. El público quedó muy complacido. Una gran batalla habían vivido.

El brasileño también había hecho lo mismo que todos los días. Cenó, se abrigó con su chaqueta y paseó un rato. Después a dormir. La derrota ya estaba olvidada.



Tahl	1/2	-	1/2	Andersson	Siciliana
Cardoso	1/2	-	1/2	Visier	Siciliana
Fernández	0	-	1	Olafsson	Siciliana
Hort	1/2	-	1/2	Liubojevic	India de Dama
Petrosian	1	-	0	Debarnot	Nimzoindia
Tatai	0	-	1	Pomar	India de Dama
Mecking	1	-	0	Rodríguez	Española

Nombres	Jugadas	Ganadas	Perdidas	Tablas	Puntos
Liubojevic	12	8	0	4	10
Mecking	13	7	1	5	9,5
Hort	13	6	2	5	8,5
Andersson	12	4	0	8	8
Olafsson	12	5	1	6	8
Tahl	12	6	2	4	8
Petrosian	12	3	0	9	7,5
Bellón	12	3	4	5	5,5
Tatai	12	3	5	4	5
Cardoso	12	3	5	4	5
Rodríguez	12	4	7	1	4,5
Pomar	12	1	5	6	4
Visier	12	0	5	7	3,5
Fernández	12	1	9	2	2
Debarnot	12	1	9	2	2

El inicio del encuentro Tahl - Andersson con la dinámica Variante Schveningen de la Defensa Siciliana, que da lugar a combates muy animados de ataque y defensa, hacía concebir grandes esperanzas de paladear una producción de gran interés; pero cuando la estrella soviética había sacrificado un peón en aras de potenciar el dispositivo de ataque la ofensiva emprendida contra el enroque contrario, súbitamente, en posición compleja y poco clara, convinieron en dejar el juego en tablas.



Blancas: TAHL
 Negras: ANDERSSON
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3R; 6. A2R, P3TD; 7. O-O, A2R; 8. P4A, D2A; 9. A3R, O-O; 10. D1R, C3A; 11. D3C, CxC; 12. AxC, P4CD; 13. P3TD, A2C; 14. TD-1R, A3A; 15. R1T, TD-1C; 16. P5R, C1R; 17. A3D, P3C; 18. D3T, C2C; 19. D6T, P3A; 20. T3R, T2A; 21. P5A, CxP; 22. AxC, PRxA; 23. P6R, T2CR; 24. C2R, Tablas. 1/2 - 1/2.

Como Cardoso trató en forma deficiente la Defensa Siciliana puesta en práctica por Visier, el maestro español no tuvo ningún problema de apertura y consiguió neta superioridad posicional.

Con la pareja de alfiles, bien emplazados sus efectivos y el enroque contrario debilitado, Visier emprendió una vigorosa ofensiva; sin embargo, con un juego pletórico de prometedoras perspectivas deja escapar algunas buenas ocasiones (como por ejemplo: 23. ... A6AD!, en lugar de la insuficiente 23. ... A3D?) por falta de garra, diluyén-

dose su predominio hasta que el oriental logra equilibrar las acciones en el final, momento en que se pacta la nulidad.

Blancas: CARDOSO

Negras: VISIER

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C2R, C3AD; 3. C3AD, P3CR; 4. P4D, PXP; 5. CXP, A2C; 6. A3R, C3A; 7. A2R, O-O; 8. O-O, P4D; 9. PXP, C5CD; 10. P6D, DXP; 11. C4-5C, D1C; 12. A5A, C3A; 13. A3A, P3TD; 14. C3T, A3R; 15. D2R, C2D; 16. C4T, D5A; 17. AXC, PxA; 18. P4A, CxA; 19. CxC, A5C; 20. DXP, TR1R; 21. D7C, A4R; 22. P3CR, D6A; 23. C2A, A3D (23...A6A!) 24. C4D, D3A; 25. C5-3C, P4A; 26. C2A, A6A; 27. D7D, TD1D; 28. D3T, T4R; 29. TR1R, T4T; 30. D1A, A1T?; 31. C3R, DXP; 32. D2R, DxD; 33. TxD, A4R; 34. T1D, A5D; 35. CxA, TxC; 36. T2-2D, A5R; 37. TxD, PXT; 38. TxD, A8C; 39. C5D, T4R; 40. C3A, A4A; 41. R2C, P4TR; 42. P4TD, R1A; 43. P3T, T4AD; Tablas. 1/2 - 1/2.

Se lanzó Fernández a un prematuro ataque sin suficiente base contra Olafsson en una Variante Najdorf de la Defensa Siciliana. El resultado de tal equivocada estrategia fueron las debilidades creadas en el campo blanco y la vulnerabilidad de su enroque largo. Muy ducho en el intercambio de golpes tácticos, el GM nórdico desencadenó una furiosa contraofensiva sobre el rey enemigo en situación muy expuesta por la apertura de líneas. En posición muy delicada y de muy difícil defensa, Fernández se deja una torre limpia y abandona a continuación.

Blancas: FERNANDEZ

Negras: OLAFSSON

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PXP; 4. CXP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A2R, P4R; 7. C3C, A2R; 8. P4CR, P3TR; 9. P4TR, A3R; 10. A3A, CD-2D; 11. A3R, C3C; 12. D2R, C5A; 13. O-O-O, CxA; 14. PXC, C2D; 15. D2A, P4CD; 16. C5D, P4TD; 17. A2R, T1CD; 18. R1C, P5T; 19. C2D, P6T; 20. PXP, C4A; 21. D1R, AXC; 22. PxA, D2A; 23. D2A, C5T; 24. C4R, P5C; 25. TD-1AR, O-O; 26. A3D, PXP+; 27. R1A, C7C; 28. D2D, D3C; 29. D3A, DXP+; 30. C2D, P5R; 31. T1R, CxA+; 32. PXC, D3C; 33. TxD, A3A; 34. D2A, D4T; 35. C3C, DXP; 36. T4A, DXT+; Rinden. 0 - 1.

Blancas: HORT

Negras: LIUBOJEVIC

Doble Fianchetto

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P4A; 3. C3A, P3CR;

4. P3CR, P3CD; 5. A2C, A2CD; 6. P3C, A2C; 7. A2C, O-O; 8. O-O, C3A; 9. P4D, CXP; 10. CXC, AXA; 11. RxA, PXC; 12. DXP, T1A; 13. C5D, C1R; 14. D2D, AXA; 15. DxA, C2A; 16. TR1D, Tablas. 1/2 - 1/2.

En este certamen Petrosian no está a la altura de sus reales méritos y da muestras de cierta inseguridad poco concorde con su reconocida habitual solidez, ya que hoy estuvo otra vez al borde de la derrota en determinado momento.

En un esquema de la Variante Samisch de la Defensa Nimzoindia Opuesta por Debarnot, se estableció una fuerte pugna alrededor del proyectado avance temático blanco P4R con acumulación masiva de efectivos por ambos bandos. El maestro argentino se defiende con tenacidad y cuando el ex-campeón del mundo sacrifica un peón para realizar el debatio P4R y comete el terrible fallo 41. P5D?, rebasado el control y con mucho tiempo por delante, juega deprisa y omite la fortísima réplica 41. ... R2A!, que le habría brindado las mejores perspectivas, efectuando un craso error que le acarrea la pérdida inmediata.



Blancas: PETROSIAN

Negras: DEBARNOT

Defensa Nimzoindia

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, P4A; 5. A3D, P4D; 6. C3A, O-O; 7. O-O, CD-2D; 8. PXP, PRXP; 9. P3TD, AXC; 10. PxA, P5A; 11. A2A, T1R; 12. C2D, D4T; 13. A2C, C3C; 14. T1R, A2D; 15. P4TD, C5R; 16. C1A, P4A; 17. P3A, C3A; 18. P3TR, P4TR; 19. C3C, P3C; 20. R2A, P5T; 21. C1A, T3R; 22. R1C, R2A; 23. T2R, T1TR; 24. A1A, C1A; 25. D1R, A3A; 26. A3T, D2A; 27. D2A, P4T; 28. T1-1R, R2C; 29. C2D, C4T; 30. T1T, D6C; 31. C1A, DxD+; 32. RxD, T1-1R; 33. T2-1R, C6C; 34. C2D, P5A!; 35. P4R, PXP; 36. PXP, AXP; 37. CxA, CXC+; 38. TxC, TxD; 39. AXD, TxA; 40. T1CD, P3C; 41. P5D, T6R?; 42. T1D, TXP??; 43. A2C, Rinden. 1 - 0.

La partida entre Tatai y Pomar, empezada con la segura Defensa Bogó-India, fue una pugna posicional en el centro en la que las blancas llevaron la mejor parte con un ligero margen consiguiendo cierta ventaja representada por su peón avanzado en 5D que constreñía el juego contrario.

Quedó Pomar en situación comprometida al efectuar la dudosa jugada 19. ...P4TR? y tuvo que hacer malabarismos después de la potente réplica 22. P4CR! para evitar el colapso ante la enojosa clavada del caballo y las amenazas de perder pieza.

Tatai no acierta a rematar su labor estratégica y el GM español reacciona con energía mediante 24. ... P3AD! y asume una buena iniciativa con intensa presión en la columna abierta de rey que le reporta la ganancia de peones y la adjudicación del punto.

Blancas : TATAI

Negras : POMAR

Defensa Bogoljubow

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P3R; 3. P4AD, A5C+; 4. A2D, D2R; 5. P3CR, P3CD; 6. A2C, A2C; 7. O-O, AxA; 8. DxA, P3D; 9. C3AD, C5R; 10. CxC, AxC; 11. D3R, A2C; 12. P5D, C2D; 13. C2D, O-O; 14. C1C, TD1R; 15. C3A, C4R; 16. P3C, P4AR; 17. D2D, C3C; 18. P3R, P4R; 19. P4A, P4TR; 20. A3A, P5T; 21. A5T, T3A; 22. P4CR, R2T; 23. P5C, T3 - 1A; 24. T3A, P3A; 25. TD1AR, PxD; 26. CxP, AxC; 27. DxA, PxP; 28. PxP, D3R; 29. T3D, DxD; 30. TxD, T3R; 31. T4D, T1-1R; 32. R2A, T1-2R; 33. T1-1D, C1A; 34. TxP, T5R; 35. T4D, TxT; 36. TxT, C3R; 37. T6D, CxP; 38. P6C+, R3T; 39. A1D, R4C; 40. P4C, T2AD; 41. A3C, CxP; 42. P5A, PxP; 43. PxP, C4R; 44. T5D, TxP; Rinden. 0 - 1.



Fue cogido por sorpresa Mecking con el Gambito Jaenisch de la Apertura Española que sacara a relucir Rodríguez como "arma secreta" y al no acertar con una receta satisfactoria para tratar de refutarlo se vio pronto con grandes dificultades. En efecto, especulando con el atraso de desarrollo de su adversario, el maestro peruano pudo organizar un ataque directo al rey enemigo, que cobró gran virulencia con el sacrificio correcto de pieza 14. ... CxPT. Sin embargo, desperdició las buenas oportunidades que se le presentaron en algunos momentos cruciales, como por ejemplo: 17. ...T4A! (en lugar de 17. ... D6T?!), lo que permitió rehacerse al fenómeno brasileño y recuperar el terreno perdido con la entrega de dama a cambio de un exceso de material, determinando su victoria final.

Blancas : MECKING

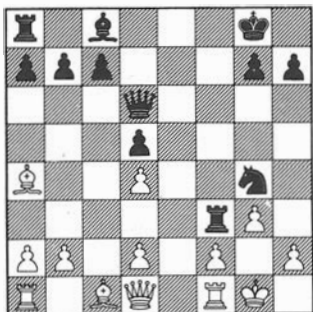
Negras : RODRIG UEZ

Apertura Ruy López

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P4A; 4. C3A, C5D; 5. A4T, C3AR; 6. PxP, A4A;



7. CxP, O-O; 8. O-O, P4D; 9. C2R, D3D;
10. CxC, AxC; 11. C3A, C5C; 12. P3A, TxP;
13. PxA, TxC; 14. P3CR,



14. ... CxPT; 15. RxC, D3T+; 16. R1C, A5C;
17. D1R, D6T (17. ... T4A!); 18. A 1D,
TD1AR; 19. P3D, P4TR; 20. A5C, TxPA; 21.
DxT, TxD; 22. TxT, DxP+; 23. T2C, D8R+; 24.
R2T, AxA; 25. T2D, Rinden. 1 - 0.

EL MINISTRO DE INFORMACION Y TURISMO, ESPECTADOR DEL TORNEO



La jornada de ayer tuvo la agradable visita de un ilustre y distinguido aficionado. El ministro de Información y Turismo se mezcló entre la concurrencia y acompañado del presidente de la Federación Provincial señor Marrero Portugués recorrió uno a uno todos los tableros, mostrando vivo interés por las secuencias que allí se sucedían. Los aficionados comentaron muy elogiosamente esta deferencia del señor Herrera Esteban, que, quitando unos minutos a sus múltiples ocupaciones, resaltó con su asistencia una manifestación que llena de orgullo al deporte grancanario en particular, y al nacional en general.

COLUMNA "I" A. Armas

Ulf Andersson sigue acordándose de "su Cuba". ¿Habrà boda, Ulf? "Maybe!" (quizás), responde. Pero ¿cómo es que no te decides a aprender español? "¡Oh sí, he de hacerlo", y ríe abiertamente. ¿Te nacionalizarás cubano? "No, yo jamás dejaré de ser sueco". ¿Cuántos sois vosotros, en tu familia? "Sólo tres. Mis padres y yo". ¿Eres tú más famoso que tu compatriota Borg? "Creo que no, él es más popular. Además una figura del tenis". ¿Has tomado alguna vez alguna copita de vino, whisky o coñac? Nuevas y prolongadas risas. "Creo que sí que alguna vez lo he hecho". Decimos esto porque en los cuatro años que lleva participando en los grandes torneos de Las Palmas, nunca se le ha visto "hincar el codó". ¿Qué vas a tomar? "Pues un té. O tal vez un refresco". Carade niño travieso. Diminuto. Con la sonrisa a flor de labios. Y con un cerebro descomunal para batir a los astros de su especialidad. Sueco universal del tablero. Y tal vez en junio unido para siempre con una cubanita. ¿Es rubia, como tú, tu novia? "No, ella es morena, morenita".



PETROSIAN, Tigran
(U. R. S. S.)

Nacido el 17 de junio de 1929
M. N.
G. M. en 1952
Puntuación ELO 2645

Andersson	1	-	0	Pomar	Reti
Debarnot	0	-	1	Tatai	Inglesa
Liubojevic	1/2	-	1/2	Petrosian	Francesa
Rodríguez	0	-	1	Hort	Sistema Torre
Olafsson	1	-	0	Bellón	Siciliana
Visier	1/2	-	1/2	Fernández	Gambito de Dama
Tahl	1	-	0	Cardoso	India de Dama

Una buena lucha posicional se estableció en la confrontación entre Andersson y Pomar, partiendo de un Sistema Nimzowitsch de corte simétrico al principio, donde las blancas lograron cierta ventaja tras laboriosas maniobras. Ante el cariz de los acontecimientos, el GM hispano efectúa un interesante sacrificio de peón confiando en obtener un contrajuego satisfactorio, pero Andersson supera las dificultades destacando el movimiento defensivo 30. A5R!.

Después de la imprecisión de Pomar 38. ... D2A? (en vez de la más exacta 38. ...A3D!) se entra en un difícil final conducido con extraordinaria técnica por el joven GM escandinavo, quien acaba imponiéndose en forma modélica tras eliminar el contrajuego enemigo.



Blancas: ANDERSSON

Negras: POMAR

Sistema Reti

1. C3AR, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. P3CD, A2R; 4. A2C, O-O; 5. P3R, P3CD; 6. A2R, A2C; 7. O-O, P4AD; 8. P3D, P3D; 9. P3TD, C3A; 10. CD2D, T1AD; 11. P4CD, P4TD; 12. PXP, PCXP; 13. T1C, T1C; 14. D2A, D2A; 15. TR1A, TR1A; 16. A3A, A3T; 17. P3T, P3T; 18. D2T, TxT; 19. TxT, T1C; 20. A1D, TxT; 21. DXT, P4D; 22. A4T, P5D; 23. PXP, PXP; 24. CXP, CXC; 25. AXC, D3D; 26. A2C, C4T; 27. C4R, D3C; 28. D2A, P4A; 29. C2D, C5A; 30. A5R, P4C; 31. AXC, PxA; 32. D3C, D5D; 33.

C3A, D8T+; 34. R2T, DXP; 35. D6C, A1AD; 36. DXP, DXP; 37. D8T, D1D; 38. C5R, D2A; 39. A7D, DxC; 40. DxA+, R2C; 41. AxP, P6A+; 42. P3C, D7R; 43. D8C+, R3A; 44. D7A+, R4R; 45. DXP+, R5D; 46. D5D+, R6A; 47. D5T+, R6D; 48. D6C, A3A; 49. A5A+, R7D; 50. P4T, P4T; 51. A6C, A4R; 52. AxP, R8R; 53. D1C+, R7D; 54. D2T+, R8R; 55. DxD+, RxD; 56. AxP+, RxA; 57. R3T, A5D; 58. P5T, AxP; 59. P6T, A5D; 60. R4T, R5R; 61. R5C, R6D; 62. R6C, RXP; 63. P4C, R4D; 64. R7A, R4R; 65. P5C, R5A; 66. P6C, R4C; 67. P7C, Rinden. 1 - 0.

Jugó el planteo en forma deficiente Debarnot, una línea de la Apertura Inglesa, incurriendo en una desagradable deterioración de su esqueleto de peones en el flanco de dama. Tatai planificó su estrategia sobre dicho objetivo, organizando un ataque al débil peón doblado y aislado de AD que fructificó con la ganancia de dos peones. El que Debarnot se dejara dar mate al borde del control no hizo más que precipitar el inevitable fin.

Blancas: DEBARNOT

Negras: TATAI

Apertura Inglesa

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. C3AR, P3R; 4. C3A, PXP; 5. CXP, A5C; 6. C2A, AXC+; 7. PxA, D4T; 8. D3D, C3T; 9. P3A, C4A; 10. D2D, O-O; 11. P3R, P3CD; 12. A2R, A3T; 13. A3T, P4D; 14. A4C, D5T; 15. PXP, CXP; 16. AXC, PxA; 17. AxA, DxA; 18. P4R, C3C; 19. C3R, TR1D; 20. D2R, D6T; 21. O-O, DXP; 22. TD-1A, D4T; 23. T2AD, TD-1A; 24. T1-1A, P3TR; 25. P4TR, T5D; 26. C4A, CXC; 27. TxT, T7D; 28. D1R, DXP; 29. D3C, T8D+; 30. TxT, DXT; 31. T7D, D5T; 32. D6D, D8T+; 33. R2T, D3A; 34. R3T, P5A; 35. TxPT, P6A; 36. T7A, TxT; 37. DXT, P4C; 38. PXP, PXP; 39. D5AD, D3T+; Rinden. 0 - 1.

No hubo nada de especial en la partida Liubojevic-Petrosian, comenzada con una Defensa Francesa de curso correcto y pronto

cambio de damas, en la que se concertaron las tablas en breve tiempo y escasos movimientos, preservando el GM yugoslavo su privilegiada clasificación de cara a la ronda postrera.

Blancas : LIUBOJEVIC
Negras : PETROSIAN
Defensa Francesa

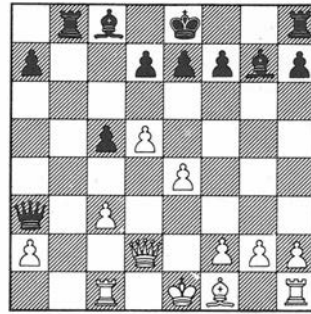
1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, P4AD; 4. CR-3A, PAXP; 5. PXP, DXP; 6. A4A, D3D; 7. O-O, C3AR; 8. C3C, C3A; 9. CDXP, CXC; 10. DxC, DxD; 11. CxD, A2D; 12. A4A, T1A; 13. A3CD, A4A; 14. TD1D, O-O; 15. P3AD, TR1D; 16. P3TR, R1A; 17. TR1R, A2R; Tablas. 1/2 - 1/2.

Muy originales fueron las maniobras de Hort en la apertura (7. ... D3TR y 13. ... D3TD) para obtener ventaja del planteo irregular de Rodríguez. Con el fuerte avance 11. ... P5CD! el GM checo activó su torre y su poderoso alfil negro para incidir sobre el endeble punto de 6AD, montando seguidamente una bonita ofensiva contra el desguarnecido flanco de dama, que desemboca en el desenroque del rey blanco y fuerza luego un final muy ventajoso con la pareja de alfiles. Ante la pérdida de dos peones sin ninguna compensación, Rodríguez no tiene otra alternativa que claudicar.



Blancas : RODRIGUEZ
Negras : HORT
Apertura Irregular

1. P4D, C3AR; 2. A5C, P4A; 3. P5D, C5R; 4. A4T, D3C; 5. D1A, P4C; 6. A3C, A2C; 7. P3AD, D3TR; 8. AxC, TxA; 9. C2D, CxC; 10. DxC, P4C; 11. C3A, P5CD; 12. CxP, PXP; 13. PXP, D3T; 14. T1A, D6T; 15. P4R,



15. ... T8C!; 16. R1D, AxP; 17. D2A, TxT+; 18. DXT, D5C; 19. A3D, T1C; 20. C3A, TxP; 21. T1C, D5T+; 22. D2A, DxD+; 23. RxD, TxT; 24. CxT, A5D; 25. C3T, P3D; 26. A1A, P3TR; Rinden. 0 - 1.



Con su predilecta Variante Acelerada del Dragón de la Defensa Siciliana, derivada a un esquema de la Defensa Francesa, el siempre combativo Bellón con negras hizo frente a Olafsson conteniéndole perfectamente y neutralizando sus peligrosas tentativas de ataque con grandes recursos defensivos.

Cuando el GM islandés amaga un último cartucho, Bellón rehusa inexplicablemente el fácil empate por jaque perpetuo que se le presentaba mediante 34. ... D8R! y deja que entre en acción la batería de D+T adversaria contra su desamparado rey que asestan un golpe mortal de necesidad.

Blancas : OLAFSSON
Negras : BELLON
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3CR; 3. P4D, A2C; 4. P3A, PXP; 5. PXP, P4D; 6. P5R, A5C; 7. CD2D, C3AD; 8. A5C, D3C; 9. D4T, T1A; 10. O-O, A2D; 11. AxC, TxA; 12. D1D, A4A; 13. C3C, A7A; 14. D2R, AxC; 15. PxA, P3TD; 16. D3D, A3T; 17. C5C, P3A; 18. C3A, AxA;

19. TDxA, P4A; 20. D3R, P3R; 21. TxT, DxT; 22. T1AD, D2D; 23. P4T, C2R; 24. P4C D, O-O; 25. T5A, C3A; 26. P5T, P5A; 27. D3C, P4CR; 28. CxP, CxPD; 29. D1D, D2C; 30. DxC, DxC; 31. P3A, DxPT; 32. T7A, D4A; 33. D5A, D8C+; 34. R2T, T4A; 35. T8A+, R2C; 36. D7R+, R3T; 37. DxPR+, R4T; 38. T8TR, T4C; 39. D3T+, Rinden. 1 - 0.

El encuentro fratricida entre Visier y Fernández arrancó de un planteamiento correcto de la Variante del Cambio de la Defensa Ortodoxa que parecía augurar una lucha sin cuartel por los respectivos enroques en flancos opuestos; empero, tras alguna simplificación ambos contrincantes decidieron no perjudicarse mutuamente y estipularon unas rápidas tablas.

Blancas: VISIER

Negras: FERNANDEZ

Defensa Ortodoxa

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4D; 4. C3AD, CD-2D; 5. PXP, PXP; 6. A5C, A2R; 7. P3R, O-O; 8. A3D, P3A; 9. D2A, P3TR; 10. A4AR, T1R; 11. P3TR, C1A; 12. O-O-O, D4T; 13. R1C, A5CD; 14. T1AD, AxC; 15. DxA, DxD; 16. TxD, C5R; 17. AxC, TxA; 18. P4CR, Tablas. 1/2 - 1/2.

Blancas: TAHL

Negras: CARDOSO

Defensa India de Dama

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3CR, A2C; 5. A2C, A5C+; 6. A2D, D2R; 7. O-O, AxA; 8. DxA, O-O; 9. C3A, C5R; 10. CxC, AxC; 11. D4A, P4D; 12. PXP, PXP; 13. TD-1A, P4AD; 14. PXP, PXP; 15. D3R, D2C; 16. P3C, C3T; 17. D4A, TD - 1D; 18. A3T, D4C; 19. C2D, A3C; 20. A4C, C5C; 21. D7A, C3T; 22. D4A, C5C; 23. D3R, P5D; 24. D7R, CxP; 25. DxPAD, DxD; 26. TxD, C6A; 27. T1T, TR-1R; 28. R1A, T2R; 29. T6T, P4T; 30. A3A, P3A; 31. T6-6A, T1-2D; 32. T8A+, R2T; 33. T8AR, T2AD; 34. TxT, TxT; 35. T8D, C4C; 36. T5D, T8A+; 37. R2C, T7A; 38. C4R, P3T; 39. P4CD, T5A; 40. T7D, R3T; 41. T8D, R2T; 42. C5A, TxP; 43. CxP, T5A; 44. C8C, C6A; 45. C7D, A2A; 46. P4T, T5C; 47. C5A, P3C; 48. T6D, R2C; 49. C7D, P4A; 50. C5R, A1R; 51. T8D, A4C; 52. T6D, A1R; 53. C3D, T5T; 54. C5A, T5C; 55. C6R+, R2T; 56. T8D, A4C; 57. CxP, A5A; 58. T7D+, R1T; 59. T7AD, C5R; 60. C6A, T3C; 61. C5R, A6C; 62. C7D, T3D; 63. AxC, PxA; 64. C5A, A7A; 65. T7R, T5D; 66. C6R, T5C; 67. C4A, T3C; 68. C5D, T3D; 69. C3R, A5T; 70. C4A, T2D; 71. C5R, TxT; 72. CxP+, R2C; 73. CxT, R3A; 74. C5D+,

R4R; 75. C4A, A1R; 76. R1A, A2A; 77. R1R, R5D; 78. R2D, A1R; 79. C2C, A2D; 80. C3R, A1A; 81. C2A+, R4R; 82. R3R, A5C; 83. C4D, A2D; 84. C3C, A5C; 85. C2D, A4A; 86. C4A+, R4D; 87. R4A, A3R; 88. C2D, Rinden. 1 - 0.



POMAR, Arturo
(España)

Nacido el 1 de septiembre de 1931

M.I. en 1951

G.M. en 1962

Puntuación ELO 2450

COLUMNA "I"

A. Armas

Hay grandes maestros con manías definidas. Tienen sus caprichitos. Algunos, como Bobby Fischer; por ejemplo, de tal magnitud, que les hacen tan famosos como con las gestas ganadas en el tablero. Fischer, entre otras exigencias cuenta con las de: medidas de su mesa, color del mantel, brillo adecuado de los trebejos, luz indirecta, altura de la silla, calidad de la alfombra, no jugar los sábados y no digamos nada del silencio que ha de imperar a su lado. ¿Y las económicas? Bueno, de eso es mejor no hablar.

¿Algunas "peticiones" de los grandes maestros que honran el Ciudad de Las Palmas?

Claro que las hay, aunque afortunadamente muy pocas. Poquísimas. Mecking es quizás el número uno en este sentido. Al igual que Bobby no puede jugar con luz directa. Tampoco con el más leve ruido. De esto, de los ruidos no entiende Petrosian, porque le basta con desconectar "su batería" para sumergirse en el más impresionante de los silencios. Una pequeña ventaja que aprovecha cuidadosamente el ucraniano. La vida en el ajedrez de altura está poblada de mil y una anécdotas. Son la salsa de un mundo pintoresco y bello. Un mundo tal vez raro para

los que juzgan al ajedrez como "de locos" pero arropado de una fuerza que le hace ser distinto, culto, querido hasta lo indecible. Un mundo donde la mente supera al resto. Y cuando el cerebro es aprovechado en sus valores creativos...

El checo Hort es como todos saben uno de los 15 mejores jugadores del mundo. En sus ratos libres le apasiona el fútbol. Y no a nivel de espectador. Hort acostumbra a jugar sus partiditos. Y los que le han visto aseguran que muy bien. Estampa sí que tiene.



TAL, Miguel (U.R.S.S.)

Nacido el 6 de noviembre de 1936

M.N.

G.M. en 1957

Puntuación ELO 2645

TATAI, Stéfano (Italia)

Nacido el 23 de marzo de 1938

M.I. en 1966

Puntuación ELO 2455



15ª RONDA

25-IV-75

Cardoso	0	-	1	Andersson	Siciliana
Fernández	0	-	1	Tahl	Siciliana
Bellón	1	-	0	Visier	Siciliana
Mecking	1/2	-	1/2	Olafsson	Española
Petrosian	1	-	0	Rodríguez	Indo-Benoni
Tatai	1/2	-	1/2	Liubojevic	Francesa
Pomar	1/2	-	1/2	Debarnot	Inglesa

Nombres	Jugadas	Ganadas	Perdidas	Tablas	Puntos
Liubojevic	14	8	0	6	11
Mecking	14	7	1	6	10
Andersson	14	6	0	8	10
Tahl	14	8	2	4	10
Olafsson	14	6	1	7	9,5
Hort	14	7	2	5	9,5
Petrosian	14	4	0	10	9
Bellón	14	4	5	5	6,5
Tatai	14	4	5	5	6,5
Cardoso	14	3	7	4	5
Pomar	14	1	6	7	4,5
Rodríguez	14	4	9	1	4,5
Visier	14	0	6	8	4
Fernández	14	1	10	3	2,5
Debarnot	14	1	10	3	2,5

En cambio, si hubo lucha en aquellas otras confrontaciones en que se ventilaba la ambiciosa posibilidad de mejorar posiciones.

Andersson brindó una excelente demostración en su partida contra Cardoso. Iniciada con una Defensa Siciliana pronto tuvo lugar una animada serie de golpes y contragolpes agresivos mútuos sobre los respectivos enroques en flancos opuestos que, generalmente, producen combates violentos en que la alternativa es matar o morir. Llegado el momento álgido de la pelea, la superior concepción de juego del GM sueco predomina sobre el peculiar y original estilo de Cardoso ganando un peón y acosando al desgarrado rey contrario. Como después de la jugada secreta se perdía otro peón, el maestro filipino resignó sin reanudar el juego.

Una importante victoria que permite al talentado GM Andersson alcanzar y compartir el segundo premio.

Blancas: CARDOSO
Negras: ANDERSSON
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP;
4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3R; 6. A3R, P3TD;

7. D3A, D2A; 8. O-O-O, CD - 2D; 9. A2R, P4CD; 10. P5R, A2C; 11. PxP, AxP; 12. D3T, A2R; 13. A3A, T1AD; 14. AxA, DxA; 15. R1C, O-O; 16. P4A, TR1R; 17. TD1AR, A1A; 18. P4CR, C3C; 19. A1A, P5C; 20. CD-2R, P4TD; 21. D3AR, DxD; 22. TxD, CxP; 23. T1C, C3T; 24. T5C, P5T; 25. T3TR, P3C; 26. T5C, C4D; 27. C3CR, T5A; 28. C3A, T1-1A; 29. C1R, P6T; 30. P5A, CxP; 31. CxC, PCxP; 32. T3C+, T5C; 33. C3D, A3D; 34. T3A, PxP; 35. RxP, C6A; 36. T7C, C8D+; 37. R1C, T8C; 38. CxP, A4R; 39. C3D, A2C; 40. P4A, C6A+; 41. R2A, C5R; Rinden. 0 - 1.

Ante un contrincante del empuje de Tahl, que necesitaba la victoria a toda costa para compartir el segundo premio, no podía abrigar Fernández grandes esperanzas. Sin embargo, jugó sin amilanarse contra la Defensa Siciliana del ruso consiguiendo un buen desarrollo y una posición bastante aceptable, pero en un exceso de optimismo o en un cálculo erróneo efectuó una falsa maniobra (23. D5TR y 24. P4A) que le costó un peón y quedar en inferioridad.

La estrella soviética no dejó pasar por alto la ocasión que se le brindaba y con rapidez organizó un ataque directo contra el rey

blanco que decidió en breve plazo.

Blancas : FERNANDEZ

Negras : TAHL

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PXP;
4. CXP, C3AD; 5. C3AD, P3TD; 6. P3CR,
CR-2R; 7. A2C, CXC; 8. DxC, C3A; 9. D1D,
A2R; 10. O-O, P3D; 11. P3C, O-O; 12. A2C,
A2D; 13. D4C, A3A; 14. P4A, D4T; 15. C4T,
AxA; 16. CxA, D6A; 17. C4T, D6R+; 18. R1T,
P4CD; 19. TD-1R, D2T; 20. C2C, D5D; 21.
C3D, TD-1A; 22. T1D, T2A; 23. D5T, C2R;
24. P4A, PXP; 25. D5TD, D2T; 26. C2C, PXP;
27. PXP, A4C; 28. T2A, DXT; 29. T2A, DXT;
30. DxC, A7R; 31. T1CR, DXP; 32. DXP, D,
T1A; 33. P5A, PXP; 34. PXP, A6A; 35. D4A,
AxA+; 36. RxA, T7A+; 37. R3T, D7C; 38.
T1TR, D2C; 39. D4TD, D7C+; 40. R4T, T7R;
41. D1D, T5R+; 42. P4C, D7A+; Rinden. 0-1.

Ansioso de remachar su magnífica escalada, Bellón aplicó una interesante innovación de su propia cosecha contra la Variante Acelerada del Dragón empleada por Visier. El "quid" de la fórmula quedó de manifiesto cuando el campeón de España sacrificó un peón (11. O-O y 12. C5D!) a cambio de la iniciativa y de la desaparición del alfil "dragón", que debilitaba peligrosamente la gran diagonal negra.

La presión conjunta sobre el centro y el enroque contrarios cristalizaron en la recuperación del material entregado y luego en la conquista de otro peón cedido por Visier ante las ingentes dificultades de la posición.

El ventajoso final subsiguiente de torres no presentaba especiales problemas de realización, como Bellón se encargó de demostrar en forma contundente.

Con este triunfo, a pesar de su comienzo incierto, el joven Bellón da pruebas de su valía conquistando una buena clasificación y el primer puesto de lo que podría llamarse "sub-grupo de maestros".

!

Blancas : BELLON

Negras : VISIER

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PXP;
4. CXP, P3CR; 5. A4AD, A2C; 6. CXC, PCXC;
7. D3A, C3A; 8. C3A, O-O; 9. P5R, C1R;
10. A4AR, D4T; 11. O-O, AxP; 12. C5D, PXC;
13. AxA, A2C; 14. A3C, A3A; 15. D3R, C3D;
16. A3A, D1D; 17. AxP, AxA; 18. D5R, P3A;
19. DxA+, R2C; 20. TD-1D, T1CD; 21. P4TD,

D1A; 22. TR-1R, T2A; 23. D4D, C4A; 24.
DxPD, DxD; 25. TxD, P4R; 26. T1-1D, C5D;
27. TxD+, RXT; 28. AxC, PxA; 29. P3CD,
T1AD; 30. TxD, PXP; 31. P4CR, R3R; 32. T4C,
T7C; 33. T7C, R4R; 34. R2C, P4TD; 35. R3C,
P4A; 36. T5C+, R3A; 37. PXP, PXP; 38. P3A,
R4C; 39. P4T+, R3C; 40. T6C+, R4T; 41. T6AR,
TxD; 42. TxD+, R3C; 43. TxD, T6T; 44. R4C,
P3T; 45. T6T+, Rinden. 1 - 0.

Como suele suceder en la última ronda de la mayoría de los torneos, se llegaron a rápidos acuerdos de tablas en aquellos encuentros en que los contendientes ya están conformes en mantener sus respectivas colocaciones en la tabla clasificatoria.

Tal fue lo ocurrido en las partidas Tatai-Liubojevic (una mera formalidad que ratifica al prestigioso joven GM yugoslavo como brillante vencedor de esta magna competición), Mecking-Olafsson y Pomar - Debarnot, que finalizaron muy pronto, conviniendo oportunos empates en plena apertura que no merecen comentario técnico.

Blancas : MECKING

Negras : OLAFSSON

Apertura Ruy López

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD;
4. A4T, C3AR; 5. O-O, A2R; 6. T1R, P4CD;
7. A3C, P3D; 8. P3AD, O-O; 9. P3TR, A3R;
10. P4D, AxA; 11. DxA, P4D; 12. PDXP,
CRXP; 13. CD2D, C4A; 14. D2A, D2D; 15.
C1A, tablas. 1/2 - 1/2.



Por los complicados caminos del Sistema Indo-Benoni transcurrió el duelo Petrosian-Rodríguez, donde se suscitó una dura porfía en la búsqueda del desequilibrio decisivo. El pugilato se decanta a favor del ex-campeón mundial al aprovechar debidamente su ventaja de espacio y la fuerza expansiva de sus peones centrales, sin dejar prosperar los

intentos tácticos de su antagonista, lo que le aporta considerable ganancia de material y significa un punto más en su casillero. En verdad, la actuación de Petrosian en el torneo no ha estado a la altura de su reconocida fama.

Blancas : PETROSIAN

Negras : RODRIGUEZ

Defensa Indo-Benoni

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P4AD; 4. P5D, PxP; 5. PxP, P3CR; 6. P4R, P3D; 7. P4AR, A2C; 8. A5C+, CR-2D; 9. A3D, O-O; 10. C3AR, C3T; 11. O-O, C2A; 12. P4TD, C3T; 13. T1R, T1R; 14. P3T, C5C; 15. A4A, P3TD; 16. A3R, T1C; 17. A2A, P4CD; 18. PxP, PxP; 19. CxP, C3C; 20. A1A, AxPC; 21. A4T, D2D; 22. T7T, T2C; 23. T5T, A2C; 24. P5R, PxP; 25. CxP, TxC; 26. PxT, C3xP; 27. C6D, T2A; 28. A5CD, D3R; 29. C8R, AxP; 30. CxT, CxC; 31. A3C, AxA; 32. TxD, CxT; 33. D3A, A2A; 34. A8R, Rinden. 1 - 0.



RODRIGUEZ, Orestes
(Perú)

Nacido el 4 de julio de 1943
M.I. en 1972
Puntuación ELO 2435

Blancas : TATAI

Negras : LIUBOJEVIC

Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, P4AD; 4. PRxP, PxP; 5. A5C+, C3AD; 6. CR - 3A, A3D; 7. O-O, CR2R; 8. P4AD, O-O; 9. PDxP, AxP; 10. C3C, A3C; Tablas. 1/2 - 1/2.

Blancas : POMAR

Negras : DEBARNOT

Apertura Inglesa

1. P4AD, P4AD; 2. C3AD, P3CR; 3. P3CR, A2C; 4. A2C, C3AD; 5. P3R, P4TR; 6. C3AR, C3T; 7. P4R, P3D; 8. P3D, A2D; 9. P3TR, D1A; 10. A5C, T1CD; 11. D2D, P3TD; 12. P4TD, P3C; 13. T1AD, C5D; 14. D1D, C1C; 15. CxC, AxC; 16. P3C, P3A; 16. P3C, P3A; 17. A2D, P5T; 18. P4CR, P4R; 19. P4A, Tablas. 1/2 - 1/2.



VISIÉR, Fernando
(España)

Nacido el 3 de febrero de 1943
M.N.
Puntuación ELO 2375

CLASIFICACION FINAL

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	PUNTOS	S. B.
1º	LIUBOJEVIC (Yugoslavia)	●	1	-	-	1	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	11	
2º	MECKING (Brasil)	0	●	-	1	-	1	-	-	1	-	-	1	1	1	1	10	61,75
3º	ANDERSSON (Suecia)	-	-	●	-	-	1	-	-	-	1	1	-	1	1	1	10	61,50
4º	TAHL (URSS)	-	0	-	●	0	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1	10	55,75
5º	OLAFSSON (Islandia)	0	-	-	1	●	-	-	1	-	1	-	1	-	1	1	9,5	57,75
6º	HORT (Checoslovaquia)	-	0	0	-	-	●	-	1	1	1	1	1	-	1	1	9,5	53,75
7º	PETROSIAN (URSS)	-	-	-	-	-	-	●	-	1	1	-	1	-	-	1	9	
8º	BELLON (España)	-	-	-	0	0	0	-	●	0	0	1	1	1	1	-	6,5	36,75
9º	TATAI (Italia)	-	0	-	0	-	0	0	1	●	-	0	1	-	1	1	6,5	35,75
10º	CARDOSO (Filipinas)	0	-	0	0	0	0	0	1	-	●	-	0	-	1	1	5	
11º	POMAR (España)	0	-	0	0	-	0	-	0	1	-	●	0	-	-	-	4,5	27,75
12º	O. RODRIGUEZ (Perú)	0	0	-	0	0	0	0	0	1	1	●	1	0	1	1	4,5	21
13º	VISIER (España)	0	0	0	0	-	-	-	0	-	-	0	●	-	-	-	4	
14º	A. FERNANDEZ (España)	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	-	1	-	●	0	2,5	
15º	DEBARNOT (Argentina)	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	-	1	●	2,5	

Discurso de Clausura del Arbitro Principal del Torneo D. Antonio Medina

Dignísimas Autoridades, señores Federativos, señoras y amigos todos ajedrecistas:

Para mí es una experiencia muy peculiar encontrarme en esta oportunidad en la posición de Arbitro, cuando en otras ocasiones he actuado en este mismo marco como participante activo, enzarzado en violenta lucha, tablero por medio, con el rival de turno.

Sin embargo, esta vez mi presencia en la batalla ha sido desde otro ángulo en que puede ser utilizada mi modesta experiencia acumulada a lo largo de innumerables pruebas durante muchos años. Faceta igualmente interesante, pero de gran compromiso por la responsabilidad que ello implica.

Aunque ya había estrenado mi reciente título de Arbitro Internacional en otras pruebas precedentes, en realidad debo considerar éste como mi auténtico bautizo internacional en tales actividades por la categoría y prestigio mundial de este torneo y, desde luego, agradezco en todo su valor la importante deferencia y confianza que significa haber sido nombrado para tan delicada misión, sucediendo a aquel recordado extraordinario Arbitro y excelente persona que fue el llorado Sr. Walter Kühnle.

Me gustaría expresar todo cuanto me sugiere este relevante certamen como gran aficionado que soy ante todo y también como jugador alternante, diría yo ahora; pero debo ceñirme a mi actual calidad de árbitro. Como tal, desearía poner de relieve que, si bien han surgido una serie de incidencias, como fueron la forzada y lamentada retirada del GM Larsen, una de las estrellas (super-star) de la competición por justificadas razones de índole familiar y la coincidencia de verse varios concursantes aquejados de ligeras dolencias; todas ellas fueron resueltas con un criterio flexible y con un margen

de buena voluntad y consideración por parte de la Organización y los participantes afectados. Pero, recalco, todas estas incidencias repercutieron sólo sobre las bases o condiciones de juego.

Me siento muy complacido en ratificar la nota de máxima corrección deportiva que ha imperado a lo largo de esta magna prueba. No ha existido la menor nota discordante ni ningún tipo de reclamación reglamentaria. Todos los participantes han dado muestras de un alto espíritu de caballerosidad deportiva.

Incluso, en aquellos amargos trances en que se ha debido afrontar un resultado poco satisfactorio, no ha existido el menor gesto extemporáneo. Los antagonistas se han estrechado amigablemente las manos y enseguida se ha pasado a esa fase de los mutuos comentarios post-mortem, que tanto atraen y hacen las delicias de los aficionados expectadores.

El ambiente ha sido, pues, magnífico y cordial y sobre todo de un alto exponente deportivo. Los organizadores pueden estar satisfechos de haber llevado a buen término otra excepcional singladura en el apasionante mundo del ajedrez con un torneo de alta categoría; a pesar de la referida ausencia antes comentada, con la presencia de estas primeras figuras del ranking mundial, donde se alinean junto a nombres tan resonantes como los ex-campeones del mundo Petrosian y Tahl, los jóvenes fenómenos de la nueva generación como Liubojevic y Macking, que aspiran a las más altas cumbres y otros nombres asimismo muy importantes como Hort, Olafsson, Andersson de reconocido prestigio y primerísima línea, conjuntamente con otros destacados valores en franco camino de mayor superación y promoción a títulos superiores.

Desde mi modesto punto intermedio de Arbitro, pláceme felicitar calurosamente a los Organizadores, esta elogiada Federación Provincial de Ajedrez de Las Palmas y a todas las dignas Autoridades, al Ayuntamiento de la Ciudad y a la Caja Insular de Ahorros de Las Palmas (deseable ejemplo de ser secundado en otras latitudes) que lo hacen posible con su importante y esencial apoyo esta espléndida realización deportiva, así como a los participantes por su impecable desempeño a lo largo de todo el certamen.

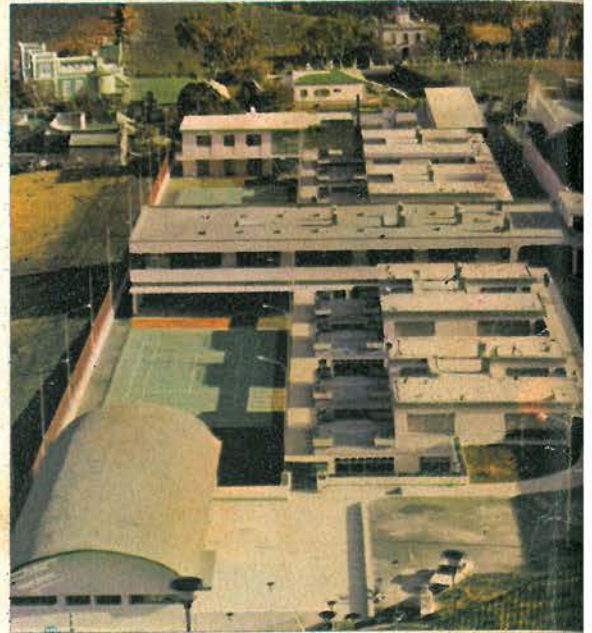
¡A Tal señor, tal honor! He dicho.

PARTIDAS MAGISTRALES

300	PRACTICA DE AJEDREZ MAGISTRAL. (Match Botvinnik-Tal) 3ª edición. Tal (E. Catalán)	250.-
301	MIGUEL TAL, CAMPEON DEL MUNDO. Comentan maestros españoles (E. Catalán)	350.-
302	BOBBY FISCHER, CAMPEON DEL MUNDO. 100 partidas. P. Morán (M. Roca).	175.-
303	PARTIDAS DÉCISIVAS. Pachman (M. Roca)	250.-
304	200 PARTIDAS ABIERTAS. Bronstein (M. Roca)	200.-
305	FISCHER-SPASSKY, 1972. Pachman (M. Roca)	125.-
306	LA BATALLA DE LAS IDEAS EN AJEDREZ. Saidy (M. Roca)	200.-
307	CAPABLANCA. Panov (M. Roca)	175.-
308	LOS NIÑOS PRODIGIO DEL AJEDREZ. P. Morán (M. Roca)	125.-
309	GRAN AJEDREZ. Alekhine (Aguilera)	160.-
310	GRANDES MAESTROS DEL TABLERO. Reti (Aguilera)	160.-
311	SELECTAS PARTIDAS DE RAGOSIN. Botvinnik (Aguilera)	160.-
312	EL AJEDREZ SUPERIOR DE PETROSIAN. O Kelly (Aguilera)	160.-
313	LA HERENCIA AJEDRECISTICA DE ALEKHINE. Kotov (Aguilera) tomos I, II, III y IV; c/u	100.-
314	LA AGONIA DE UN GENIO: ALEKHINE. P. Morán (Aguilera)	210.-
315	AJEDREZ HIPERMODERNO: Alekhine (Aguilera) tomos I y II; c/u	210.-
316	PILLSBURY, EL GENIO DEL ATAQUE. P. Morán (Aguilera)	100.-
317	TORNEO LAKE HOPATCONG 1926. R. Alvarez (Aguilera)	130.-
318	TORNEO DE ESTOCOLMO, 1919. R. Alvarez (Aguilera)	150.-
319	LA EDAD DE ORO DEL AJEDREZ. Fernández Rúa (Aguilera)	225.-
320	MI ESTILO EN AJEDREZ. Keres (Aguilera)	250.-
321	MIS MEJORES PARTIDAS (1908-1923). Alekhine (Aguilera)	280.-
322	CAMPEONES Y CAMPEONATOS DE ESPAÑA. P. Morán (Aguilera)	300.-
323	AJEDREZ 1973. Ganzo (Aguilera)	130.-
324	VIII TORNEO INTERNACIONAL DE MADRID, 1973. (Aguilera)	225.-
325	I TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
326	II TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
327	III TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
328	XX OLIMPIADA DE SKOPJE. (Ajedrez Canario)	45.-
329	XXI OLIMPIADA DE NIZA. (Ajedrez Canario)	90.-
330	FISCHER CONTRA SPASSKY. Gligoric (Pomaire)	125.-
331	LAS 100 MEJORES PARTIDAS DE SPASSKY. Cafferty (Pomaire)	350.-
332	MIS 60 PARTIDAS MEMORABLES (Pomaire)	375.-
333	PREMIOS DE BELLEZA EN AJEDREZ. F. de Siomains (Bruguera)	375.-
334	TODAS LAS PARTIDAS DE FISCHER. Wade (Bruguera)	400.-
335	YO JUEGO PARA GANAR. Larsen (Bruguera)	400.-



Viviendas en la urbanización "Presidente Zárate",
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G. C.)



CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G. C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

